

## اثربخشی آموزش شناخت‌اجتماعی بر همدلی و بی‌تفاوتی اخلاقی نوجوانان با قلدری سایبری

تاریخ دریافت: 1402/10/29 تاریخ پذیرش: 1403/3/20

آرزو اصغری<sup>1\*</sup>، میترا نمازی<sup>2</sup>

مقاله پژوهشی

### چکیده

**مقدمه:** قلدری سایبری تبدیل به یک نگرانی رو به افزایش در رویکردهای نظری و روش‌شناختی شده است. هدف از انجام این پژوهش بررسی اثربخشی آموزش شناخت‌اجتماعی بر همدلی و بی‌تفاوتی اخلاقی نوجوانان با قلدری سایبری بود. **روش:** روش پژوهش نیمه آزمایشی با طرح پیش‌آزمون-پس‌آزمون با گروه گواه بود. جامعه آماری پژوهش کلیه دانش‌آموزان پسر دوره دوم متوسطه شهر گرگان در سال تحصیلی 1402-1403 بودند که 30 نفر به روش نمونه‌گیری خوشه‌ای تصادفی انتخاب شدند و در دو گروه آزمایش و گواه (هر گروه 15 نفر) قرار گرفتند. گروه آزمایش 8 جلسه 60 دقیقه‌ای مهارت شناخت اجتماعی را آموزش دیدند و گروه گواه در این مدت هیچ‌گونه آموزشی دریافت نکردند. ابزارهای پژوهش پرسش‌نامه‌های همدلی اورگاوو و همکاران (2017)، بی‌تفاوتی اخلاقی کاپرارا و کاپانا (2006) و قلدری سایبری آنتیاد و همکاران (2016) بود. **یافته‌ها:** نتایج نشان داد بین دو گروه آزمایش و گواه پس از آموزش شناخت اجتماعی از نظر تأثیر بر متغیرهای همدلی و بی‌تفاوتی اخلاقی تفاوت معناداری وجود دارد ( $p < 0/05$ ). **نتیجه‌گیری:** با توجه به اثربخشی آموزش شناخت‌اجتماعی بر همدلی و بی‌تفاوتی اخلاقی نوجوانان با قلدری سایبری شایسته است که این رویکرد به عنوان یکی از ابزارهای جدید و کاربردی مورد توجه پژوهشگران قرار گیرد.

**کلمات کلیدی:** شناخت‌اجتماعی، همدلی، بی‌تفاوتی اخلاقی، قلدری سایبری

1. استادیار گروه روانشناسی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه کوثر بجنورد، بجنورد، ایران.

\* نویسنده مسئول [azasghari@gmail.com](mailto:azasghari@gmail.com)

2. کارشناس ارشد روان‌شناسی بالینی، واحد شاهرود، دانشگاه علوم و تحقیقات، شاهرود، ایران

\*\* این پژوهش از طرف دانشگاه کوثر بجنورد، با شماره قرارداد طرح پژوهشی (0207091662) حمایت شده است.



## The Effectiveness of Social Cognition Training on Empathy and Moral Indifference of Teenagers with Cyberbullying

Received: 2024/01/19 Accepted: 2024/06/19

Arezou Asghari<sup>1\*</sup>, Mitra Namazi<sup>2</sup>

Original Article

### Abstract

**Introduction:** Cyberbullying has emerged as a significant issue in both theoretical and practical realms. The present study sought to investigate the efficacy of social cognition training on the empathy and moral indifference of adolescents who engage in cyberbullying.

**Method:** The research design was a quasi-experimental, pre-test-post-test control group design. The statistical population consisted of all male students in the second year of middle school in Gorgan during the academic year 2023-2024. Thirty participants were randomly selected using cluster sampling and allocated to experimental (n = 15) and control (n = 15) groups. The experimental group received eight 60-minute sessions of social cognition skills training, while the control group did not receive any training during this period. The instruments used for data collection were Orgavo et al.'s Empathy Questionnaire (2017) to measure empathy, Caprara and Capana's Moral Indifference Questionnaire (2006) to assess moral indifference, and Antiad et al.'s Cyberbullying Questionnaire (2016) to determine cyberbullying behaviors.

**Findings:** The results showed that there was a significant difference between the experimental and control groups after social cognition training in terms of the effect on empathy and moral indifference variables in favor of the experimental group ( $p < 0.05$ ).

**Conclusion:** The findings demonstrate that social cognition training is a promising approach to increase empathy and reduce moral indifference among adolescents who engage in cyberbullying. Given the importance of these factors in preventing cyberbullying, researchers and educators must consider incorporating social cognition training as a practical tool in their efforts to address this issue.

**Keywords:** Social Cognition, Empathy, Moral Indifference, Cyberbullying

1 . Assistant Professor, Faculty of Humanities, Kosar University of Bojnord, Bojnord, Iran

\* Corresponding Author: [azasghari@gmail.com](mailto:azasghari@gmail.com)

2 . Master of Clinical Psychology, Shahrood Branch, University of Science and Research, Shahrood, Iran

## مقدمه

ارتباطات مدرن اکنون تقریباً به‌طور انحصاری بر فناوری‌های آنلاین متکی است که می‌توانند رفتارهای مخرب و انحرافی را تقویت کنند. نمونه بارز چنین رفتارهای انحرافی و نوپدید، قلدری سایبری است (دونات، ویلیش و ولگاست<sup>1</sup>، 2022). قلدری سایبری به خشونت و پرخاشگری در فضای برخط از جمله در شبکه‌های اجتماعی مجازی اشاره دارد که فرد، یک نفر یا عده‌ای را با فعالیت‌های غیرفیزیکی خود مورد آزار و اذیت قرار می‌دهد (لیم و لی<sup>2</sup>، 2021). قلدری سایبری اقداماتی مانند اعمال موهن، به نمایش گذاشتن نظرات آزاردهنده، هک کردن یک حساب کاربری، افشا کردن اطلاعات شخصی دیگران بدون رضایت آنان، آزارگری و فرستادن پیام تهدیدآمیز را در برمی‌گیرد. همچنین، ابعاد تکرار در طی زمان و نبود توازن قدرت بین پرخاشگر و قربانی، به تعریف قلدری سایبری افزوده شده‌اند (برناردو، گالوی، سرورو و تویرو<sup>3</sup>، 2022). این رفتارهای آگاهانه و تکرار شونده از راه‌های زیر می‌تواند رخ دهد: الف) شبکه‌های اجتماعی مثل اینستاگرام، توئیتر، فیسبوک، اپلیکیشن‌های پیام‌رسان مثل واتس‌آپ، تلگرام، نامه الکترونیکی (ایمیل)، اتاق‌های گفتگو و انجمن‌های اینترنتی، گروه‌های بازی‌های رایانه‌ای متصل به اینترنت (حسینی، اسفیدواجانی، قربان جهرمی، درتاج و حسینی، 1402). پدیده قلدری سایبری در بستر اینترنت و فناوری‌های الکترونیکی دیگر، اثرات جدی و مخربی بر قربانیان مانند افسردگی، اضطراب، عزت نفس پایین، احساس خشم، گرایش به خودکشی، پیشرفت تحصیلی ضعیف دارد و بر این اساس، کنترل آن می‌تواند از حیث اجتماعی برای مریبان و سیاست‌گذاران به ویژه در سنین نوجوانی و در مدارس، مساله‌ای تلقی شود (هلفلدت، رومرو و آندرشاد<sup>4</sup>، 2020).

عوامل متعددی بر قلدری سایبری تاثیرگذارند، اما اکثر مطالعات بر روی قلدری از نبود همدلی در بین قلدران سایبری سخن گفته‌اند (طلائی و شریفی، 1400؛ سیوشی و بارونسلی<sup>5</sup>، 2014). همدلی به معنای توانایی پذیرش دیدگاه شخصی دیگر و تجربه افکار و احساسات آن فرد، توانایی درک و شراکت در حالات عاطفی دیگران و تجربه شخصی آنها بدون پیوند با آنهاست (ژیائو، لین، لی، ژو، گائو و جیانگ<sup>6</sup>، 2021)، که ترکیبی از دو بعد شناختی و عاطفی است. بعد شناختی به توانایی دیدگاه‌گیری و درک هیجانات دیگران اشاره دارد و بعد عاطفی توانایی سهیم شدن در هیجانات دیگران است (سوری، کدیور، کرامتی و حسن‌آبادی، 1400). همدلی بالا از رفتارهای ضداجتماعی جلوگیری، رفتار نوع دوستانه را تشویق و رفتارهای اجتماعی مثبت را افزایش می‌دهد. از سوی دیگر همدلی کم، امکان ایجاد رفتارهای ضداجتماعی را افزایش می‌دهد (ویز و کیکارا<sup>7</sup>، 2021). کاهش همدلی در افراد باعث می‌شود که در صورت مهیا بودن شرایط، مرتکب رفتارهای غیراخلاقی در فضای مجازی شده و دیگران را مورد قلدری سایبری خود قرار دهند (یانگ، شارکی، ریید و دودی<sup>8</sup>، 2020). ون‌نوردن، هاسلاگر، سیلسن و بوکوفسکی (2015) در یک مطالعه متاآنالیز نشان دادند که متغیر زورگویی رابطه منفی با متغیر همدلی دارد.

قلدری سایبری خصیصه‌های متمایز دارد مثلاً در هر فضایی خارج از کلاس می‌تواند روی دهد، مخاطبان بیشتری را در برمی‌گیرد، ادراکات از ناشناس بودن را افزایش می‌دهد، بیشتر غیرمستقیم است تا رو در رو و به همین دلیل می‌تواند موجب افزایش انفکاک اخلاقی شود (پژوهی‌نیا، اسکندری، برجلی، دلاور و معتمدی، 1398). یکی از عوامل مهم تاثیرگذار در گرایش به رفتارهای پرخطر، مکانیسم بی‌تفاوتی اخلاقی<sup>9</sup> است (بابایی، واحدی، ادیب و ایمان‌زاده، 1400). مکانیسم بی‌تفاوتی اخلاقی به

1. Donat, Willisich, Wolgast
2. Lim & Lee
3. Bernardo, Galve-González, Cervero, Tuero
4. Helfeldt, Romero & Andershad
5. Siyoshi & Baronsley
6. Xiao, Lin, Li, Xu, Guo, Sun, Jiang
7. Wiz and Kikara
8. Yang, Sharkey, Reed, Dowdy
9. Moral indifference

فرآیندهای شناختی اشاره دارد که فرد از این طریق رفتارهای آسیب‌زا را توجیه کرده، خود را از معیارهای اخلاقی جدا می‌کند (تینگ، نای، گوا، ژانگ، لیو و بوشمن<sup>1</sup>، 2020). افراد از طریق این استدلال که معیارهای اخلاقی می‌تواند تحت شرایطی خاص، اعمال نشوند، رفتار غیراخلاقی خود را توجیه کرده یا برای آنها دلیل می‌تراشند (اسماعیل‌زاده و آهی، 1400). افراد در برابر اقدام‌های آسیب‌رسانی که مزایای مورد نظرشان را تامین کرده، اما در مقابل معیارهای اخلاقی آنها را نقض می‌کند، تحت فشار قرار می‌گیرند. در این میان گسست از خود سرزنشی اخلاقی باعث می‌شود، افراد با استانداردهای اخلاقی خود به سازش رسیده و بتوانند، یکپارچگی و تمامیت اخلاقی خود را حفظ کنند، بر این اساس بی‌تفاوتی اخلاقی در ارتباط بین «معیارهای اخلاقی» و «رفتار واقعی» نقش میانجی‌گری دارد (فیتزپاتریک و بوسی<sup>2</sup>، 2018). بر اساس نظریه‌شناختی اجتماعی در مورد بی‌تفاوتی اخلاقی (بندورا<sup>3</sup>، 2016)؛ مکانیسم بی‌تفاوتی اخلاقی و قلدری دارای ارتباطی متقابل و تدریجی هستند به گونه‌ای که فرد در مراحل اولیه، خشونت‌های خفیفی را مرتکب می‌شود در ادامه با کم کردن خودسرزنشی و فعال شدن مکانیسم بی‌تفاوتی اخلاقی، رفتارهای بی‌رحمانه فرد افزایش می‌یابد (عبدالحمیدی، غدیری و محمدزاده، 1402).

یکی از موضوعات مهم در روابط بین‌فردی و درون فردی که از جایگاه مهمی در روان‌شناسی تحولی نگار برخوردار می‌باشد، شناخت اجتماعی است. مهارت‌های شناخت اجتماعی نقش بنیادینی در دستیابی به بسیاری از مهارت‌های ارتباطی و کفایت‌های اجتماعی دارد (نظام و رضایی، 1397). شناخت اجتماعی به مجموعه‌ای از فرایندهایی که به افراد اجازه می‌دهد که با یکدیگر تعامل داشته باشند، اشاره دارد. این فرایندها شامل فهم هیجان‌ها، تمایلات و اعمال افراد دیگر در موقعیت‌های اجتماعی می‌شود (رافی، موناگان، مک، کورمت، فیرون، اوربوردان<sup>4</sup> و همکاران، 2023). نقص شناخت اجتماعی ممکن است موجب ایجاد یک چرخه معیوب گردد که در اثر آن افراد به احتمال کمتری تعاملات اجتماعی سازنده را تجربه می‌کنند؛ چراکه این افراد اغلب در شناخت نیازهای خود و دیگران مشکل داشته و نمی‌توانند این نیازهای را با مقاصد روزانه و اهداف زندگی خویش منطبق سازند (گرین‌والد و لای<sup>5</sup>، 2020). نقش شناخت اجتماعی در رشد اخلاق بر تمایز بین توانش اخلاقی نوجوان توانایی ایجاد رفتارهای اخلاقی و عملکرد اخلاقی به عمل در آوردن این رفتارها در موقعیت‌های خاص تأکید دارد (عبدالهی، 1398). مطالعات نشان می‌دهد شناخت اجتماعی نیز در انواع رفتارهای غیرطبیعی و اختلالات روانی دخیل است و نقص در شناخت اجتماعی با مشکلاتی همچون پایین بودن سطح همدلی (نظام و رضایی، 1397) و ارتکاب جرم (والترز<sup>6</sup>، 2020) همراه است. یافته‌ها نشان داد که آموزش همدلی با آموزش مبتنی بر دیدگاه‌گیری اجتماعی بر شناخت اجتماعی نوجوانان دارای قلدری سایبری اثربخش است (صفری، امینی، بهروزی، جعفری‌نیا، 1400). همچنین در راستای اهداف پژوهش نتایج برخی مطالعات نشان‌دهنده تاثیر شناختی اجتماعی بر بازشناسی هیجان‌های چهره (بیثانه، زارع، علیزاده فرد و عرفانی، 1400)؛ بهبود تعاملات اجتماعی (چان، گائو، لی، سوی و دنگ<sup>7</sup>، 2020)؛ عملکرد اجتماعی (کسلز، واندرز و تیلبورگ<sup>8</sup>، 2021)؛ نشانه‌های نافرمانی مقابله‌ای (پژوهی‌نیا و همکاران، 1398)؛ سازگاری اجتماعی (هوسا، نادیرگروسبویز و جاکوبز<sup>9</sup>، 2021)؛ کاهش مشکلات رفتاری کودکان با اختلال برون‌نمود (رضایی، 1399)؛ پرخاشگری (شکری، صالحی، فتح‌آبادی، نجاتی و ذبیح‌زاده، 1399) بود.

1. Teng, Nie, Guo, Zhang, Liu, Bushman
2. Fitzpatrick & Bussey
3. Bandura
4. Rafee, Monaghan, McCormack, Fearon, O'Riordan
5. Greenwald & Lai
6. Walters
7. Chan, Gao, Li, Cui, Deng
8. Kessels, Waanders, Tilborg
9. Houssa, Nader-Grosbois, Jacobs

قلدری سایبری یکی از نابهنجاری‌هایی است که به موازات پیشرفت فناوری‌های الکترونیکی و ادغام آن با زندگی افراد به خصوص جوانان و نوجوانان به وجود آمده و به عنوان پدیده‌ای رو به رشد، تبعات گسترده‌ای هم برای فرد قلدر و هم برای قربانی به همراه دارد. با عنایت به این نکته که استفاده از تلفن‌های همراه و اینترنت امکان گسترده شدن صدمات و حملات علیه قربانیان را افزایش می‌دهد و گاهاً این نوع زورگویی را برای شخص قربانی ناراحت‌کننده‌تر و آسیب‌زاتر جلوه می‌دهد، شناسایی عوامل پیشگیرانه جهت کنترل اثرات پدیده قربانی شدن از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. بنابراین پژوهش حاضر به دنبال پاسخگویی به این سوال است که آیا آموزش شناخت‌اجتماعی بر همدلی و بی‌تفاوتی اخلاقی نوجوانان با قلدری سایبری اثربخش است؟

## روش

روش پژوهش نیمه‌آزمایشی با طرح پیش‌آزمون-پس‌آزمون با گروه گواه بود. جامعه آماری پژوهش کلیه دانش‌آموزان پسر دوره دوم متوسطه شهر گرگان در سال تحصیلی 1402-1403 بودند. به روش نمونه‌گیری خوشه‌ای تصادفی از بین مناطق آموزشی شهر گرگان 2 منطقه انتخاب شد و پرسش‌نامه قلدری سایبری بر روی دانش‌آموزان دوره دوم این مناطق اجرا شد و دانش‌آموزانی که نمرات بالاتری در پرسش‌نامه قلدری آنتیادو و همکاران (2016) کسب نمودند پس از مصاحبه بالینی 30 نفر انتخاب و به صورت تصادفی در دو آزمایش و گواه (هر گروه 15 نفر) قرار گرفتند. ملاک‌های ورود به پژوهش رضایت آگاهانه برای شرکت در پژوهش، کسب نمره بالاتر از خط برش (30) در عامل قلدری سایبری، تحصیل در دوره دوم متوسطه شهر گرگان بود و ملاک‌های خروج عدم تمایل به شرکت در پژوهش، غیبت بیش از 2 جلسه و شرکت هم‌زمان در جلسات روان‌شناختی دیگر بود.

## ابزارهای پژوهش

**الف) مقیاس سنجش قلدری سایبری**<sup>1</sup>: مقیاس قلدری سایبری توسط آنتونیادو، کوکینوز و مارکوز<sup>2</sup> در سال 2016 به منظور بررسی تجربه قلدری سایبری در نوجوانان طراحی و اعتباریابی شده است. این مقیاس دارای دو عامل قربانی قلدری سایبری و قلدری سایبری است و هر عامل دارای 12 سوال است که در این پژوهش از عامل قلدری سایبری استفاده شد. شیوه نمره‌گذاری این مقیاس به صورت طیف لیکرت 5 درجه‌ای (1=هرگز، 2=یک یا دو بار، 3=گاهی، 4=اکثر مواقع و 5=هر روز) است. همچنین این پرسش‌نامه رفتار قلدری و قربانی قلدری سایبری را از بعد مستقیم و غیرمستقیم می‌سنجد. دامنه نمرات برای این مقیاس بین 12 تا 60 است که نمره بالاتر نشانه قلدری بیشتر است. آنتیادو و همکاران (2016) برای بررسی پایایی پرسش‌نامه از آلفای کرونباخ استفاده کرده‌اند که ضریب 0/89 به دست آوردند و روایی عاملی پرسش‌نامه را بررسی و شاخص خطای ریشه مجذور میانگین تقریب 0/031 گزارش کردند. در مطالعه بشرپور (1398) جهت بررسی اعتبار پرسش‌نامه به زبان فارسی و در جمعیت ایرانی تجربه قلدری-قربانی سایبری از دو روش همسانی درونی و بازآزمایی استفاده شده است. همسانی درونی کل پرسش‌نامه و خرده مقیاس‌های آن از طریق محاسبه ضریب آلفای کرونباخ برآورد گردید. یافته‌ها نشان داد که ضریب آلفای کرونباخ برای عامل قلدری سایبری، قربانی سایبری و برای کل مقیاس به ترتیب 0/75، 0/78، 0/79 به دست آمد و شاخص‌های تحلیل عامل تاییدی نشان داد که این مدل از برازش مناسبی برخوردار است. آلفای کرونباخ در پژوهش حسینی اسفیدواجانی و همکاران (1402) 0/83 به دست آمد. پایایی پرسش‌نامه در پژوهش حاضر به روش آلفای کرونباخ 0/87 به دست آمد.

1. Cyber bullying measurement scale

2. Antoniadou, Kokkinos, Markos

ب) **مقیاس تجدیدنظر شده همدلی کودکان و نوجوانان**<sup>1</sup>: این مقیاس که در ابتدا توسط ریف، کتلاار و وینفرنیک<sup>2</sup> (2010) طراحی شده و توسط اورگاوو و همکاران (2017) برای سنجش همدلی کودکان و نوجوانان مورد تجدیدنظر قرار گرفته است. مقیاس تجدیدنظر شده دارای 14 سوال که با استفاده از مقیاس سه درجه‌ای لیکرت (1=نادرست، 2=تاحدی درست، 3=درست) نمره گذاری می‌شود. این مقیاس سه خرده مقیاس همدلی عاطفی، همدلی شناختی و تمایل به حفظ آرامش را در برمی‌گیرد. دامنه نمرات برای این مقیاس بین 14 تا 42 است که نمره بالاتر نشانه همدلی بیشتر است. اورگاوو و همکاران (2017) در پژوهش خود با تحلیل عاملی تاییدی برازش ماده‌ها و ساختار سه عاملی مقیاس را تایید کردند. همچنین همسانی درونی این ابزار از طریق ضریب آلفا برای خرده مقیاس‌ها به ترتیب 0/70، 0/70 و 0/74 و جهت احراز روایی ملاکی میان خرده مقیاس‌های همدلی با مقیاس واکنش بین فردی همبستگی مثبت معناداری گزارش کرده‌اند. در پژوهش طاهری، تجلی و شهریاری (1400) پایایی به روش آلفای کرونباخ سه زیرمقیاس همدلی عاطفی، همدلی شناختی، تمایل به حفظ آرامش و کل مقیاس به ترتیب برابر با 0/79، 0/76، 0/82 و 0/84 به دست آمد. پایایی پرسش‌نامه در پژوهش حاضر به روش آلفای کرونباخ 0/83 به دست آمد.

ج) **بی تفاوتی اخلاقی**<sup>3</sup>: برای اندازه‌گیری بی تفاوتی اخلاقی از پرسش‌نامه کاپرارا و کاپانا<sup>4</sup> (2006) استفاده شد. این پرسش‌نامه دارای 32 گویه است. خرده مقیاس‌های آن توجیه اخلاقی، حسن تعبیر، مقایسه سودمند، جابه‌جایی مسئولیت، پخش مسئولیت، تحریف عواقب، اسناد سرزنش و عدم وجود صفات انسانی می‌باشد. دامنه تغییرات برای این مقیاس بین 32 تا 160 است که نمره بالاتر، نشانه بی تفاوتی اخلاقی بیشتر می‌باشد. ضریب اعتبار این پرسش‌نامه با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ در مطالعه کاپرارا و کاپانا (2006)، 0/94 به دست آمد. علاوه بر این ضریب آلفای کرونباخ برای خرده مقیاس‌های توجیه اخلاقی، حسن تعبیر، مقایسه سودمند، جابه‌جایی مسئولیت، پخش مسئولیت، تحریف عواقب، اسناد سرزنش و عدم وجود صفات انسانی به ترتیب 0/76، 0/81، 0/78، 0/79، 0/83، 0/80، 0/77، 0/82 و برای کل پرسش‌نامه 0/94 به دست آمد که نشانگر اعتبار پرسش‌نامه است. در پژوهش بابایی و همکاران (1399) میزان ضریب آلفای کرونباخ 0/83 به دست آمد. پایایی پرسش‌نامه در پژوهش حاضر به روش آلفای کرونباخ 0/89 به دست آمد.

## مداخله آموزشی

### جدول 1. خلاصه جلسات آموزش شناخت اجتماعی

جلسات	محتوای آموزش
اول	آموزش مسئولیت اجتماعی، مشارکت، وجدان‌گرایی، اخلاق حرفه‌ای
دوم	آموزش ارتباط همدلانه، گوش دادن فعال، احساس همدردی، انعکاس احساسات
سوم	آموزش دیدگاه‌گیری نگاه از منظر دیگران، شنیدن استدلال‌های دیگران، درک و تجسم موقعیت دیگران
چهارم	استدلال‌های اخلاقی جهت‌گیری شده مدنظر قرار دادن دیگران در تصمیمات
پنجم	استدلال‌های اخلاقی دو جانبه، کسب پاداش، احساس خود ارزشمندی، رضایت درونی
ششم	پیشانی فردی، تصمیم و عملکرد مناسب در مواقع اضطراری
هفتم	نوع دوستی خود گزارش‌دهی، کمک داوطلبانه، از خود گذشتگی، بخشش، ایجاد حس اعتماد
هشتم	جمع‌بندی و اجرای پس‌آزمون

1. Revised Children and Adolescent Empathy Scale  
 2. Rieffe, Ketelaar, Wiefferink  
 3. Questionnaire of moral indifference  
 4. Caprara, Capanna

## شیوه اجرای پژوهش

ابتدا با هماهنگی مسئولین مدارس و همکاری مشاوران مدارس، پرسش‌نامه قلدری سایبری بر روی دانش‌آموزان اجرای شد. سپس از میان دانش‌آموزانی که نمره بالاتر از خط برش (30) در پرسش‌نامه قلدری سایبری کسب نمودند، 30 نفر انتخاب و به صورت تصادفی در دو گروه 15 نفری آزمایش و گواه قرار گرفتند. گروه آزمایش 8 جلسه 60 دقیقه‌ای مهارت شناخت اجتماعی را آموزش دیدند و گروه گواه در این مدت هیچ‌گونه آموزشی دریافت نکردند. پس از اتمام برنامه آموزشی گروه‌های آزمایش و گواه مجدد به پرسش‌نامه‌های پژوهش بعنوان پس‌آزمون پاسخ دادند. ملاحظات اخلاقی پژوهش شامل احترام به کرامت و حقوق حریم خصوصی، توضیح اهداف پژوهش، اختیاری بودن پژوهش و حق خروج از مطالعه، در اختیار قرار دادن نتایج در صورت تمایل به دانش‌آموزان و ارائه جلسات مداخله به گروه گواه پس از اجرای پس‌آزمون بود. داده‌های با استفاده از آزمون تحلیل کوواریانس در نرم‌افزار SPSS نسخه 26 مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

## یافته‌ها

داده‌های جمعیت‌شناختی پژوهش نشان داد که میانگین و انحراف‌معیار سن شرکت‌کنندگان در گروه آزمایش  $16/10 \pm 3/42$  و در گروه گواه  $16/08 \pm 3/69$  است. از میان شرکت‌کنندگان در پژوهش 18 نفر (63/7) تک‌فرزند، 7 نفر (19/5) فرزند اول، 3 نفر (11/4) فرزند دوم و 2 نفر (5/4) فرزند سوم بودند. در جدول 2، شاخص‌های توصیفی متغیرهای همدلی و بی‌تفاوتی اخلاقی به تفکیک گروه‌های پژوهش و در دو مرحله سنجش ارائه شده است.

جدول 2. میانگین و انحراف‌معیار متغیرهای همدلی و بی‌تفاوتی اخلاقی

متغیر	گروه	پیش‌آزمون میانگین	پس‌آزمون میانگین	انحراف‌معیار
همدلی	آزمایش	20/72	31/29	2/14
	گواه	20/46	20/54	2/63
بی‌تفاوتی اخلاقی	آزمایش	98/22	74/20	6/49
	گواه	98/61	99/75	5/81

بر اساس نتایج جدول 2، در هر دو متغیر، گروه آزمایش تحت آموزش شناخت اجتماعی در مرحله پس‌آزمون نسبت به مرحله پیش‌آزمون بهبودی را در میانگین داشته است.

جدول 3. آزمون لوین و شاپیرو-ویلک بر روی نمرات همدلی و بی‌تفاوتی اخلاقی نوجوانان در دو گروه آزمایش و گواه

متغیرها	مراحل آزمون	آماره لوین	معناداری	آماره شاپیرو-ویلک	معناداری
همدلی	پیش‌آزمون	0/209	0/714	0/956	0/104
	پس‌آزمون	0/541	0/622		
بی‌تفاوتی اخلاقی	پیش‌آزمون	0/793	0/456	0/963	0/117
	پس‌آزمون	0/428	0/711		

برای بررسی نرمال بودن داده‌ها از آزمون شاپیرو-ویلک استفاده شده که سطح معناداری همه متغیرها بیشتر از 0/05 بود، بنابراین می‌توان گفت که داده‌ها نرمال می‌باشند. با هدف بررسی پیش‌فرض همسانی واریانس‌های از آزمون لوین استفاده شده که سطوح معناداری آزمون نیز بیانگر همسانی واریانس‌ها در متغیرهای وابسته می‌باشد.

#### جدول 4. نتایج آزمون بررسی همگنی شیب رگرسیونی در متغیرهای پژوهش

متغیر	آماره	سطح معناداری
همدلی	2/48	0/074
بی تفاوتی اخلاقی	2/15	0/095

نتایج همگنی شیب‌های رگرسیون در متغیرهای همدلی و بی تفاوتی اخلاقی نشان داد، خطوط موازی و هم جهت بوده و بنابراین این مفروضه نیز برقرار است.

#### جدول 5. نتایج تحلیل کوواریانس چندمتغیره به روی میانگین نمره‌های متغیرهای همدلی و بی تفاوتی

آزمون	F	Df فرضیه	Df خطا	معناداری
لامبدای ویلکز	1/26	5	29	0/07

نتایج جدول 5 نشان می‌دهد که مقادیر معنی‌داری آزمون باکس چون بیشتر از سطح معنی‌داری 0/05 است و کوواریانس‌ها دارای همگنی بودند؛ بنابراین مفروضه همسانی ماتریس‌ها کوواریانس برقرار است و بنابراین آزمون کوواریانس قابل اجرا است.

#### جدول 6. نتایج تحلیل کوواریانس تک‌متغیره بر روی نمرات متغیرهای همدلی و بی تفاوتی اخلاقی در گروه‌های آزمایش و گواه

متغیر	منبع اثر	مجموع مجذورات	df	میانگین مجذورات F	معناداری	ضریب اتا
همدلی	پیش آزمون	169/54	1	169/54	0/49	0/000
	گروه	624/12	1	624/12	0/63	0/000
	خطا	1476/00	27	54/66		
بی تفاوتی اخلاقی پیش آزمون		542/67	1	542/67	0/62	0/000
	گروه	85/51	1	85/51	0/58	0/000
	خطا	1425/00	27	52/77		

نتایج جدول 6 نشان داد که با کنترل پیش‌آزمون، بین گروه‌های آزمایش و گواه در متغیرهای همدلی و بی تفاوتی اخلاقی تفاوت معنادار در سطح  $p < 0/001$  وجود دارد. بنابراین آموزش شناختی اجتماعی به نوجوانان با قلدری سایبری منجر به افزایش همدلی و کاهش بی تفاوتی اخلاقی آنها شده است.

#### بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف اثربخشی آموزش شناخت اجتماعی بر همدلی و بی تفاوتی اخلاقی نوجوانان با قلدری سایبری انجام شد. نتایج نشان داد که آموزش شناختی اجتماعی به نوجوانان با قلدری سایبری منجر به افزایش همدلی آنها می‌شود. این یافته با نتایج مطالعات صفری و همکاران (1400)، بیتانه و همکاران (1400)، هوسا و همکاران (2021) همسو بود. در تبیین این یافته می‌توان گفت که آموزش شناخت اجتماعی با ترکیب مداخلات متمرکز بر سوگیری طراحی شده تا به مراجعان کمک کند مثل یک کارآگاه اجتماعی، با جمع‌آوری و تحلیل مدارک، به قضاوت درست اجتماعی برسند، درحالی که یاد

می‌گرفتند مراقب سوگیری‌های گمراه‌کننده قضاوت‌هایشان باشند. این آموزش با افزایش آگاهی کودکان از تجربیات لحظه آخر و برگرداندن توجه به زمان حاضر، بر سیستم شناختی و پردازش کارآمدتر اطلاعات اثر می‌گذارد. این فرایند سبب می‌گردد که کودکان با پردازش قوی‌تر اطلاعات و به کارگیری قدرت حل مسئله سازمان یافته‌تر، به شیوه هنجارمندتری به گسترش دامنه تعاملات اجتماعی و همدلی بپردازند (نظام و رضایی، 1397). همچنین آموزش شناخت اجتماعی به نوجوانان کمک می‌کند با یافتن زمان و مکان مناسب برای بحث درباره تعارض، برخورداری از نگرش مبتنی بر احترام و پذیرش برای دیگری، انتقاد از یکدیگر در فضای امن و مملو از احترام متقابل، پرسیدن سؤال به جای حمله کردن، درک دیدگاه دیگری با نگرشی غیرقضاوتی و حساسیت نسبت به نیازها و ادراکات دیگران از طریق تصور خود در موقعیت دیگری، حفظ رویکرد اینجا و اکنون، به جست‌وجوی راهبردهای حل همیارانه موقعیت‌های متعارض که بر پربارسازی خزانه مهارتی افراد تکیه دارد، بپردازند و به صورت آشکارتری با دیگران همدلی کنند، احساسات خود و دیگران را مشاهده کنند (هوسا و همکاران، 2021).

یافته دیگر پژوهش نشان داد که آموزش شناختی اجتماعی به نوجوانان با قلدری سایبری منجر به کاهش بی‌تفاوتی اخلاقی آنها می‌شود. این یافته با نتایج پژوهش‌های رضایی (1399)، شکری و همکاران (1399)، پژوهی‌نیا و همکاران (1398)، کسلز و همکاران (2021)، چان و همکاران (2020) همسو بود. در تبیین این یافته باید خاطر نشان کرد که هدف آموزش شناخت اجتماعی، آموزش افراد برای قضاوت اجتماعی دقیق و درست است. آموزش شناخت اجتماعی به صورتی تنظیم شده است تا باعث برقراری تعادل بین بهبود شناخت اجتماعی دقیق و درک افراد از تفکر اجتماعی به‌عنوان ابزاری برای مدیریت کردن زندگی اجتماعی‌شان باشد. به‌عنوان نمونه، درحالی‌که تمرین‌های آغازین درک هیجانی، در جهت گرفتن پاسخ «درست» از مراجع طراحی شده، اما کم‌کم به سمت این هدف می‌رود که مراجع یک «حدس درست» مبتنی بر حقایق موجود داشته باشند و بدانند که در تعاملات اجتماعی، هیچ پاسخ درستی برای ماهیت پویا و چالشی هیجان وجود ندارد و نوجوانان می‌آموزند که در موقعیت‌های چالش‌برانگیز که برایشان پیش می‌آید، انتخاب‌های بهتر و مسئولانه‌تری داشته باشند و تجارب موفق خود را در زمینه‌های مختلف نظیر کنترل عاطفی و هیجانی افزایش دهند و این امر موجب جلوگیری از جابه‌جایی و پخش مسئولیت در بی‌تفاوتی اخلاقی می‌شود (گرین و همکاران، 2020). رویکرد آموزش شناخت اجتماعی باعث می‌شود تا مراجعان جایگزین‌های مناسبی برای اصلاح قضاوت‌های اجتماعی تحریف‌شده خود ایجاد کنند و به تدریج هدف آن از تصحیح تحریف‌ها به سمت درک این حقیقت پیش می‌رود که چطور قضاوت‌های مختلف، دارای تأثیرات و نتایج متفاوت اجتماعی و هیجانی هستند. آموزش شناخت اجتماعی با بحث گروهی و ارائه مثال‌های ملموس بین دانش‌آموزان منجر به این شده است که جداسازی و تفکیک مسائل درست از نادرست را تقویت کند. قابلیت و توانایی حل مسئله منجر به بهبود و گسترش شایستگی‌های فردی و اجتماعی از جمله مسئولیت‌پذیری در نوجوانان می‌شود، به صورتی که فرد را قادر می‌سازد تا با در نظر گرفتن راهکارهای متفاوت و موثر، توانایی انتخاب مناسب و قدرت تصمیم‌گیری داشته باشد و موجب کاهش تحریف عواقب، اسناد سرزنش در بی‌تفاوتی اخلاقی می‌گردد (چان و همکاران، 2020). آموزش شناخت اجتماعی با ایجاد شناخت کافی از استدلال‌های اخلاقی دو جانبه کمک بسیار زیادی در درک هیجان‌ها و مدیریت احساسات منفی دارد که منجر به یادگیری و افزایش مهارت‌های ارتباطی و حل تعارض می‌شود. این دو عامل یعنی داشتن ذهنیت مستقل از تعصب و پیش‌داوری و از سویی مهارت‌های پیشرفته ارتباطی می‌تواند به افزایش وجود صفات انسانی و حسن تعبیر نوجوانان کمک کند و به طور کلی بی‌تفاوتی اخلاقی را کاهش دهد (کسلز و همکاران، 2021).

از محدودیت‌های پژوهش می‌توان به نمونه متشکل از پسران دانش‌آموز متوسطه دوم اشاره کرد. عدم لحاظ دانش‌آموزان دوره‌های تحصیلی مختلف از محدودیت‌های نمونه‌گیری پژوهش به شمار می‌رود. لذا پیشنهاد می‌شود که در تحقیقات آینده، پژوهش‌هایی از این نوع روی هر دو جنس و دانش‌آموزان دوره‌های مختلف تحصیلی انجام پذیرد. با توجه به نتایج پژوهش

در سطح کاربردی پیشنهاد می‌شود که روانشناسان و مشاوران مدارس از آموزش شناخت اجتماعی برای کاهش بی تفاوتی اخلاقی مرتکبین قلدری سایبری استفاده نمایند و با فراهم کردن زمینه مناسب برای انجام فعالیت‌های گروهی و مشارکت دانش‌آموزان همدلی را دانش‌آموزان تقویت کنند.

### موازن اخلاقی

محرمانه بودن اطلاعات شرکت‌کنندگان، جلب رضایت آگاهانه از شرکت‌کنندگان، ارائه اطلاعات کامل در مورد پژوهش، رعایت حریم خصوصی داوطلبان و دقت در استناددهی از اصول اخلاقی حاکم بر این پژوهش بوده است.

### سیاسگزاری

با نهایت تشکر از تمامی شرکت‌کنندگان که در انجام این پژوهش ما را یاری کردند.

### مشارکت نویسندگان

نویسنده اول گردآوری داده‌ها و نگارش نسخه اولیه مقاله، تجزیه و تحلیل داده‌ها را بر عهده داشت. نویسنده دوم در اجرای درمان و ویرایش نهایی مقاله مشارکت داشته است.

### تعارض منافع

نویسندگان اظهار می‌دارند که هیچگونه تعارض منافی در رابطه با یافته‌های مطالعه حاضر وجود ندارد.

### منابع مالی

این پژوهش از طرف دانشگاه کوثر بجنورد، با شماره قرارداد طرح پژوهشی (0207091662) حمایت شده است.

### منابع

- اسماعیل زاده، هاشم؛ و آهی، قاسم. (1400). نقش ویژگی‌های شخصیتی پاتولوژیک مبتنی بر DSM-5 در بی تفاوتی اخلاقی. فصلنامه اخلاق در علوم و فناوری، 4(16): 21-28.
- بابایی، ابوالفضل؛ واحدی، شهرام؛ ادیب، یوسف؛ و ایمان زاده، علی. (1400). تجربه زیسته نوجوانان پسر از مکانیسم بی تفاوتی اخلاقی و قلدری: یک مطالعه نظریه زمینه‌ای. مجله علوم روان‌شناختی، 20(97): 47-62.
- بشرپور، سجاد؛ و زردی، بهمن. (1398). خصوصیات روانسنجی مقیاس تجربه قلدری - قربانی سایبری در دانش‌آموزان. روانشناسی مدرسه و آموزشگاه، 8(1): 43-57.
- بیتانه، مژگان؛ زارع، حسین؛ علیزاده فرد، سوسن؛ و عرفانی، نصرالله. (1401). تأثیر آموزش شناخت اجتماعی و تعامل بر بازشناسی هیجان چهره در سالمندان دارای اختلال خفیف شناختی. سالمند: مجله سالمندی ایران، 17(3): 446-459.
- پژوهی‌نیا، شیماء؛ اسکندری، حسین؛ برجعلی، احمد؛ دلاور، علی؛ و معتمدی، عبدالله. (1398). تدوین و اعتباریابی برنامه آموزش شناخت اجتماعی و تعیین اثربخشی آن بر نشانه‌های نافرمانی مقابله‌ای در کودکان 7 تا 9 سال. مجله علوم اعصاب شفای خاتم، 8(1): 11-20.
- حسینی اسفیدواجانی، مطهره السادات؛ قربان چهرمی، رضا؛ درتاج، فریبرز؛ و حسینی، سید بشیر. (1402). هیجان‌های منفی، ترس از در حاشیه ماندن و قربانی قلدری سایبری: یک مدل معادلات ساختاری برای نوجوانان. پژوهش‌های روانشناسی اجتماعی، 13(49): 91-101.
- رضایی، سعید. (1399). اثربخشی بازی درمانی با رویکرد شناخت اجتماعی بر مشکلات رفتاری کودکان با اختلال‌های رفتاری برون نمود. فرهنگ مشاوره و روان‌درمانی، 11(44): 219-234.
- سوری، حسین؛ کدیور، پروین؛ کرامتی، هادی؛ و حسن آبادی، حمیدرضا. (1400). مدل معادلات ساختاری رفتار شاهدان قلدری در مدارس بر اساس عدم درگیری و حساسیت اخلاقی با نقش واسطه‌ای همدلی. فصلنامه اندازه‌گیری تربیتی، 11(44): 57-86.
- شکر، امید؛ صالحی فدردی، جواد؛ فتح آبادی، جلیل؛ نجانی، وحید؛ و ذبیح زاده، عباس. (1399). طراحی و آزمون اثربخشی بسته آموزش شناخت اجتماعی مدرسه محور بر پرخاشگری کودکان. روانشناسی تحولی: روانشناسان ایرانی، 17(66): 167-180.

- صفری، اقدس؛ امینی، ناصر؛ بهروزی، محمد؛ و جعفری‌نیا غلامرضا. (1399). مقایسه اثربخشی آموزش همدلی با آموزش مبتنی بر دیدگاه‌گیری اجتماعی بر هوش هیجانی نوجوانان دارای قلدری سایبری. تحقیقات علوم رفتاری، 18(4): 553-567.
- طلائی، مریم؛ و شریفی، سعید. (1400). نقش تعدیل‌گری ویژگی‌های شخصیتی در رابطه همدلی قومی فرهنگی و قلدری سایبری. پژوهش‌های علوم شناختی و رفتاری، 11(2): 43-60.
- طاهری، مرجان؛ تجلی، پریسا؛ و شهرياری احمدی، منصوره. (1402). ویژگی‌های روان‌سنجی نسخه تجدیدنظرشده مقیاس همدلی کودکان و نوجوانان. فصلنامه روان‌شناسی کاربردی، 17(1): 171-191.
- عبدالهی، مریم. (1398). تدوین مدل رشد اخلاقی در نوجوانان بر اساس مؤلفه‌های فراشناخت با تأکید بر نظریه شناخت اجتماعی. رویش روان‌شناسی، 8(10): 1-8.
- عبدالمحمدی، کریم؛ غدیری، فرهاد؛ محمدزاده، علی. (1402). پیش‌بینی پرخاشگری سایبری بر اساس همدلی، بی‌تفاوتی اخلاقی و نشخوار خشم در نوجوانان. پژوهش‌های روان‌شناسی اجتماعی، 13(50): 15-30.
- نظام، حمیدرضا؛ و رضایی، سعید. (1397). طراحی برنامه مهارت‌های همدلی مبتنی بر شناخت اجتماعی و بررسی اثربخشی آن بر رفتار جامعه‌پسند کارکنان خدمات فرودگاهی. پژوهش‌های روان‌شناسی اجتماعی، 8(29): 117-131.
- Antoniadou, N., Kokkinos, C., & Markos, A. (2016). Development, construct validation and measurement invariance of the Greek cyber-bullying/victimization experiences questionnaire (CBVEQ-G). *Computers in Human Behavior*, 65(1): 380-390.
- Bernardo, A., Galve-González, C., Cervero, A., & Tuero, E. (2022). Cyberbullying in firstyear university students and its influence on their intentions to drop out. *Higher Education Research & Development*, 2(1): 1-15.
- Bandura, A. (2016). *Moral disengagement: How people do harm and live with themselves*. New York, NY, US: Worth Publishers.
- Caprara, G., & Capanna, C. (2006). Moral disengagement in the exercise of civic-ness. *Interdisciplinary Yearbook of Business Ethics*, 1(6): 87-98.
- Ciucci, E. & Baroncelli, A. (2014). The emotional core of bullying: Further evidence of the role of callous-unemotional traits and empathy. *Personality and Individual Differences*, 67(1), 69-74.
- Chan, R., Gao, X., Li, X., Li, H., Cui, J., & Deng, Y. (2020). The Social Cognition and Interaction Training (SCIT): An extension to individuals with schizotypal personality features. *Psychiatry Research*, 178(1): 208-210.
- Donat, M., Willisch, A., & Wolgast, A. (2022). Cyber-bullying among university students: Concurrent relations to belief in a just world and to empathy. *Curent Psychology*, 3(1): 1-14.
- Fitzpatrick, S., & Bussey, K. (2018). The Role of Moral Disengagement on Social Bullying in Dyadic Very Best Friendships. *Journal of School Violence*, 17(4), 417-429.
- Greenwald, A. G., & Lai, C. K. (2020). Implicit social cognition. *Annual Review of Psychology*, 1(1): 71-85.
- Hellfeldt, K., López-Romero, L., & Andershed, H. (2020). Cyberbullying and psychological well-being in young adolescence: the potential protective mediation effects of social support from family, friends, and teachers. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(1): 45-56.
- Houssa, M., Nader-Grosbois, A., Jacobs, E. (2021). Experimental Study of short-term training in social cognition in preschoolers. *J Educ Train Stud*, 2(1): 139-154.
- Kessels, R., Waanders-Oude Elferink, M., & Tilborg, I. (2021). Social cognition and social functioning in patients with amnesic mild cognitive impairment or Alzheimer's dementia. *Journal of Neuropsychology*, 15(2): 186-203.
- Lim, H., & Lee, H. (2021). Cyberbullying: Its Social and Psychological Harms among Schoolers. *International Journal of Cybersecurity Intelligence & Cybercrime*, 4(1): 25-45.
- Overgaauw, S., Rieffe, C., Broekhof, E., Crone, E. A., & Güroğlu, B. (2017). Assessing empathy across childhood and adolescence: Validation of the Empathy Questionnaire for Children and Adolescents (EmQue-CA). *Frontiers in Psychology*, 8(1): 870-882.
- Rieffe, C., Ketelaar, L., & Wiefferink, C. H. (2010). Assessing empathy in young children: Construction and validation of an Empathy Questionnaire (EmQue). *Personality and Individual Differences*, 49(5): 362-367.
- Rafee, S., Monaghan, R., McCormack, D., Fearon, C., O'Riordan, C., Hutchinson, M., Bramham, J., & O'Keeffe, F. (2023). Social cognition deficits are associated with lower quality of life in cervical dystonia: A single centre study. *Clinical Parkinsonism & Related Disorders*, 9(1): 214-227.

- Teng, Z., Nie, Q., Guo, C., Zhang, Q., Liu, Y., & Bushman, B. (2020). A longitudinal study of link between exposure to violent video games and aggression in Chinese adolescents: The mediating role of moral disengagement. *Dev Psychol*, 55(1): 184-192.
- Van Noorden, T. H., Haselager, G. J., Cillessen, A. H., & Bukowski, W. M. (2015). Empathy and involvement in bullying in children and adolescents: A systematic review. *Journal of youth and adolescence*, 44(3): 637-657.
- Weisz, E., & Cikara, M. (2021). Strategic regulation of empathy. *Trends in Cognitive Sciences*, 25(3): 213-227.
- Xiao, W., Lin, X., Li, X., Xu, X., Guo, H., Sun, B., & Jiang, H. (2021). The Influence of Emotion and Empathy on Decisions to Help Others. *SAGE Open*, 11(2): 215-228.
- Yang, C., Sharkey, J. D., Reed, L. A., & Dowdy, E. (2020). Cyberbullying victimization and student engagement among adolescents: Does school climate matter. *School psychology*, 35(2): 158-169.