

پیش‌بینی تنوع‌طلبی جنسی بر اساس سبک‌های دلبستگی با میانجی‌گری تکانش‌گری

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۹/۱۱ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۴/۱/۱۷

رقیه حسینی^۱، جاوید پیمانی^{۲*}، میترا قاسمی^۳

مقاله پژوهشی

چکیده

مقدمه: تنوع‌طلبی جنسی یک اختلال است که معمولاً زمانی رخ می‌دهد که عشق در روابط کم رنگ شود و ارضای جنسی مطلوبی در آن رابطه اتفاق نیافتد. هدف از انجام پژوهش حاضر، پیش‌بینی تنوع‌طلبی جنسی بر اساس سبک‌های دلبستگی با نقش میانجی تکانش‌گری در بین زوجین دانشجوی دانشگاه‌های آزاد اسلامی استان تهران بود.

روش: روش پژوهش، توصیفی-همبستگی بر اساس معادلات ساختاری بود. کلیه زوجین دانشجوی دانشگاه‌های آزاد اسلامی استان تهران در سال تحصیلی ۱۴۰۲-۱۴۰۳ که افراد پاسخ دهنده ۱۸۱ نفر زن و ۱۱۹ نفر مرد بودند. حجم نمونه، ۲۸۷ نفر تعیین شد. اما در نهایت ۳۰۰ نفر پرسش‌نامه‌ها را تکمیل کردند. این افراد به روش نمونه‌گیری غیر تصادفی و هدفمند انتخاب شدند. اطلاعات از طریق پرسش‌نامه‌های سبک‌های دلبستگی بارتولومئو و هوروتیز (۱۹۹۱)، نگرش به خیانت (روابط فرازناشویی) واتلی (۲۰۰۸) و تکانش‌گری بارت و همکاران (۱۹۹۵) جمع‌آوری شد. داده‌ها از طریق روش توصیفی و استنباطی با استفاده از آزمون تی-استیودنت تجزیه و تحلیل شد.

یافته‌ها: بر اساس یافته‌ها، سبک‌های دلبستگی با نقش میانجی تکانش‌گری، تنوع‌طلبی جنسی زوجین را پیش‌بینی کردند. این یافته نشان می‌دهد که شاخص‌های سبک‌های دلبستگی و تکانش‌گری به صورت معناداری قادر به پیش‌بینی تنوع‌طلبی جنسی بودند ($p < 0/05$).

نتیجه‌گیری: بر اساس یافته‌ها سبک‌های دلبستگی با میانجی‌گری تکانش‌گری، بر تنوع‌طلبی جنسی زوجین تأثیر می‌گذارند. به طور کلی می‌توان ذکر نمود که ویژگی‌های شخصیتی و روان‌شناختی، مانند تکانش‌گری و سبک‌های دلبستگی، می‌توانند بر جنبه‌های مختلف روابط زناشویی، از جمله تنوع‌طلبی جنسی تأثیر بگذارند.

کلمات کلیدی: تکانش‌گری، تنوع‌طلبی جنسی، سبک‌های دلبستگی.

۱. کارشناسی ارشد روان‌شناسی عمومی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد شهر قدس، تهران، ایران.

۲. استادیار، گروه روان‌شناسی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد کرج، کرج، ایران.

* نویسنده مسئول: dr.peymani2@gmail.com

۳. استادیار، گروه روان‌شناسی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد شهر قدس، تهران، ایران.



Prediction of Sexual Diversity Based on Attachment Styles with the Mediation of Impulsivity

Received: 2024/12/01 Accepted: 2025/04/06

Roghayeh Hosseini¹, Javid Peymani^{2*}, Mitra Ghasemi³

Original Article

Abstract

Introduction: Sexual diversity is a disorder that usually occurs when love fades in relationships and there is no desired sexual satisfaction in that relationship. The purpose of the present study was to predict sexual diversity based on attachment styles with the mediating role of impulsivity among couples studying at Islamic Azad Universities in Tehran Province.

Method: The research method was descriptive-correlational based on structural equations. All couples studying at Islamic Azad Universities in Tehran Province in the academic year 1402-1403, with 181 female and 119 male respondents. The sample size was determined to be 287 people. However, ultimately 300 people completed the questionnaires. These people were selected through non-random and purposive sampling. Information was collected through the attachment styles questionnaires of Bartholomew and Horwitz (1991), attitudes towards infidelity (extramarital affairs) by Whatley (2008), and impulsivity questionnaires of Barrett et al. (1995). Data were analyzed through descriptive and inferential methods using Student's t-test.

Results: Based on the findings, attachment styles, with the mediating role of impulsivity, predicted couples' sexual diversity. This finding indicates that attachment style and impulsivity indices were significantly able to predict sexual diversity ($p < 0.05$).

Conclusion: Based on the findings, attachment styles, mediated by impulsivity, affect couples' sexual diversity. In general, it can be noted that personality and psychological characteristics, such as impulsivity and attachment styles, can affect various aspects of marital relationships, including sexual diversity.

Keywords: Impulsivity, Sexual Diversity, Attachment Styles.

1. Master's degree in general psychology, Islamic Azad University, Shahre Qods branch, Tehran, Iran.

2. Assistant Professor, Department of Psychology, Islamic Azad University, Karaj Branch, Karaj, Iran.

* Corresponding Author: dr.peymani2@gmail.com

3. Assistant Professor, Department of Psychology, Islamic Azad University, Shahre Qods Branch, Tehran, Iran.

مقدمه

یکی از بناهای پر اهمیت اجتماع، ازدواج و تشکیل خانواده است. در این واحد اجتماعی سنگ بنای تعلیم و تربیت نهاده می‌شود و انسان در عرصه ازدواج به آرامش و تکامل میرسد. ازدواج به عنوان یک پدیده اجتماعی از جنبه‌های مختلف قابل مطالعه و تحقیق می‌باشد (سارالیوا و همکاران^۱، ۲۰۲۲). اهمیت زندگی زناشویی و خانواده به عنوان نهاد مرکزی و تأثیر آن بر رشد فردی و جامعه را تأکید می‌کند، چون انسان برای تکامل به خانواده و ارتباط با دیگران نیاز دارد (میکولاچوک و همکاران^۲، ۲۰۲۴). خانواده کوچک‌ترین واحد اجتماعی است که پایه و اساس جامعه را تشکیل می‌دهد؛ ازدواج، عمدتاً در قالب روابط پیچیده، مهم‌ترین پدیده اجتماعی و فرهنگی است و ممکن است پیامدهای مثبت یا منفی داشته باشد (همایونی، ۱۳۹۹). تنوع‌طلبی جنسی، به میل یا رفتاری اطلاق می‌شود که در آن فرد تمایل دارد تجربیات جنسی متنوع و متفاوتی داشته باشد، می‌تواند شامل نقض تعهدات و قراردادهای رابطه زناشویی باشد (بلاغی و احمدی، ۱۳۹۸). این امر می‌تواند منجر به شکل‌گیری روابط فیزیکی یا صمیمیت‌های عاطفی با افرادی خارج از چارچوب رابطه اصلی شود (آصفی فر و همکاران، ۲۰۲۳). تنوع‌طلبی جنسی بسته به فرهنگ و ارزش‌های فردی متفاوت است و برای درک عمیق آن باید انگیزه‌ها، تأثیرات بر روابط و راه‌های مدیریت آن برای کاهش آسیب بررسی شود (دی هیر، براون و چنی^۳، ۲۰۲۱). تنوع‌طلبی جنسی، مسئله‌ای چندوجهی و تأثیرگذار بر روابط زناشویی است (آلفونسو و همکاران^۴، ۲۰۲۴). این موضوع اهمیت ارتباط باز و صادقانه را در روابط زناشویی مطرح می‌کند، جایی که تمایلات و انتظارات هر دو طرف به طور شفاف بیان و بررسی شوند (کستل و همکاران^۵، ۲۰۲۱). در مواردی، تنوع‌طلبی جنسی در قالب روابط باز و بر اساس رضایت متقابل صورت می‌گیرد، که با اعتماد، ارتباط و مدیریت حدود، بدون آسیب به رابطه، امکان اکتشاف فراهم می‌کند (لاداج^۶، ۲۰۲۱). سبک دلبستگی ایمن، که در آن فرد احساس اعتماد و امنیت در روابط خود دارد، ممکن است منجر به تمایل کمتر برای تنوع‌طلبی جنسی شود، زیرا فرد در یافتن رضایت و ارضا در درون یک رابطه پایدار احساس راحتی می‌کند (کریگان^۷، ۲۰۲۱). از طرف دیگر، سبک دلبستگی اجتنابی، که در آن فرد از نزدیکی احساسی دوری می‌جوید و به دلیل ترس از رد شدن یا از دست دادن استقلال خود در روابط عمیق اجتناب می‌کند، ممکن است با افزایش تمایل به تنوع‌طلبی جنسی همراه باشد (ژنگ، هارت، نور و ون^۸، ۲۰۲۰).

این افراد ممکن است به دنبال تجربیات جدید جنسی باشند به عنوان راهی برای حفظ فاصله احساسی خود با شریک زندگی. سبک دلبستگی مضطرب، که با نیاز مفرط به وابستگی و تایید از سوی شریک عاطفی مشخص می‌شود، می‌تواند به عنوان یک عامل تسهیل‌کننده در رفتارهای جنسی متنوع^۹ عمل کند (فلاهرتی و ویلکینسون^{۱۰}، ۲۰۲۰).

پیش‌بینی تنوع‌طلبی جنسی با توجه به سبک‌های دلبستگی و نقش میانجی‌گری تکانش‌گری، موضوعی پیچیده در روان‌شناسی است؛ تکانش‌گری یعنی مشکل در کنترل و تأخیر در لذت‌جویی (بشارپور، ۲۰۱۵). تکانش‌گری از زندگی در زمان حال، دشواری در انجام امور و ناتمام رها کردن آنان، ایجاد دردسر برای خود و دیگران و پرخاش به دیگران می‌شود (لوین^{۱۱}، ۲۰۲۳). رفتارهای تکانشی که در برخی رویکردها، رفتاری مخاطره‌آمیز نیز خوانده می‌شوند، به عملکردهایی گفته می‌شود که اگرچه تا اندازه‌ای با

1. Saraliev et al
2. Mikołajczuk et al
3. De Heer, Brown, & Cheney
4. Alfonso
5. Kaestle et al
6. Laddach
7. Kerrigan
8. Zheng, Hart, Noor, & Wen
9. Sexual Variety Seeking
10. Wilkinson
11. Lewin

آسیب یا زیان‌های احتمالی همراهند، امکان دستیابی به گونه‌ای پاداش را نیز فراهم می‌کنند (سانچز و همکاران^۱، ۲۰۲۲). این رفتارها باید دارای عامل زیر باشند: (۱) برگزیدن یک گزینه از میان دو یا چند گزینه با پاداش احتمالی، (۲) همراهی یکی از گزینه‌ها با احتمال پیامدهای ناگوار، (۳) روشن نبودن احتمال پیامد ناگوار در زمان رخداد رفتار (لن و چرک، ۲۰۰۰). نظریه دلبستگی، که توسط جان بالبی پایه‌گذاری شد، انواع مختلفی از سبک‌های دلبستگی را شناسایی می‌کند که از جمله آن‌ها می‌توان به سبک دلبستگی ایمن^۲، اجتنابی^۳ و مضطرب/دوسوگرا^۴ اشاره نمود. این سبک‌ها می‌توانند تاثیر قابل توجهی بر رفتارها و ترجیحات جنسی فرد داشته باشند (مورالس-سانهوزا و همکاران^۵، ۲۰۲۴). این ارتباطات نشان می‌دهد که درک عمقی رابطه بین دلبستگی، تکانش‌گری، و تنوع‌طلبی جنسی می‌تواند به بهبود روش‌های مداخله و حمایت کمک کند. سوال اصلی این است: آیا پیش‌بینی تنوع‌طلبی جنسی بر اساس سبک‌های دلبستگی، با نقش میانجی‌گری تکانش‌گری، معنی‌دار و مؤثر است؟

روش

این پژوهش براساس هدف، از نوع پژوهش‌های کاربردی محسوب می‌شود، زیرا به توسعه دانش کاربردی در زمینه بهره‌وری می‌پردازد و براساس چگونگی به دست‌آوردن داده‌های مورد نیاز از روش تحقیق توصیفی-همبستگی براساس معادلات ساختاری است که در آن رابطه متغیرها بر پایه هدف پژوهش تحلیل می‌شود. جامعه آماری شامل کلیه زوجین دانشجوی دانشگاه‌های آزاد اسلامی استان تهران در رشته روان‌شناسی در سال تحصیلی ۱۴۰۳_۱۴۰۲ که افراد پاسخ دهنده ۱۸۱ نفر زن و ۱۱۹ نفر مرد بودند. مدت تاهل اکثر افراد پاسخ دهنده (۳۳/۵۸٪) زیر ۵ سال و کمترین آن‌ها (۹٪) بالای ۱۰ سال بود. حجم نمونه با استفاده از نرم‌افزار G^*power ۲۸۷ نفر تعیین شد. اما در نهایت ۳۰۰ نفر پرسش‌نامه‌ها را تکمیل کردند. این افراد به روش نمونه‌گیری غیر تصادفی و هدفمند انتخاب شدند.

ابزارهای پژوهش

الف) پرسش‌نامه سبک‌های دلبستگی، توسط بارتولومئو و هوروتیز^۶: پرسش‌نامه سبک‌های دلبستگی، طراحی شده توسط بارتولومئو و هوروتیز در سال ۱۹۹۱، دارای ۲۴ گویه و چهار مولفه است که با مقیاس لیکرت پنج درجه‌ای (از کاملاً مخالف تا کاملاً موافق) نمره‌گذاری می‌شود و هر گویه ارزشی بین ۱ تا ۵ دارد. آلفای کرونباخ این پرسش‌نامه ۰.۷۴ گزارش شده است. این پرسش‌نامه شامل چهار سوال است که هر کدام یک سبک دلبستگی را ارزیابی می‌کنند. این سبک‌ها عبارتند از دلبستگی ایمن، دلبستگی اجتنابی-ترسناک، دلبستگی طردکننده-اجتنابی و دلبستگی مشغول/اضطرابی. نمره‌گذاری این پرسش‌نامه بر اساس مقیاس ۷ درجه‌ای لیکرت (از ۱=کاملاً مخالفم تا ۷=کاملاً موافقم) انجام می‌شود و از شرکت‌کنندگان خواسته می‌شود میزان موافقت خود را با توصیف‌های ارائه‌شده برای هر سبک دلبستگی مشخص کنند (آزادی و همکاران، ۱۳۸۹).

ب) پرسش‌نامه تنوع‌طلبی جنسی (روابط فرازناتسویی): این پرسش‌نامه توسط واتلی^۷ (۲۰۰۸) طراحی شده است، شامل ۱۲ گویه با پاسخ‌های ۷ درجه‌ای لیکرت. نمره کل از جمع نمرات گویه‌ها به دست می‌آید، که امتیاز بالاتر نشان‌دهنده پذیرش بیشتر خیانت است. سوالات معکوس در موارد ۲، ۵، ۶، ۷، ۸ و ۱۲ قرار دارند. حداقل و حداکثر نمره به ترتیب ۱۲ و ۸۴ است. روایی آن در

1. Sanchez et al
2. Secure
3. Avoidant
4. Anxious/Ambivalent
5. Morales-Sanhueza et al
6. Bartholomew and Horotis
7. Whatley

ایران با استفاده از ملاک‌های مذهبی تایید شده و آلفای کرونباخ آن ۰.۸۴ است؛ همچنین، پایایی آن با آلفای کرونباخ ۰.۷۱ و ضریب بازآزمایی ۰.۸۷ تخمین زده شده است (سیدعلی تبار و همکاران، ۱۳۹۴).

ج) پرسش‌نامه خود گزارشی تکانش‌گری بارت^۱ (پاتون، استانفورد و بارت، ۱۹۹۵): پرسش‌نامه خودگزارشی تکانش‌گری بارت ۱۱ (BIS-11)، طراحی شده توسط پاتون، استانفورد و بارت در سال ۱۹۹۵، شامل ۳۰ گویه است و دارای سه مولفه اصلی است: تکانش‌گری حرکتی (عمل کردن بدون فکر و برنامه‌ریزی)، تکانش‌گری شناختی (مشکل در تمرکز و توجه) و تکانش‌گری غیربرنامه‌ریزی (عدم توانایی در برنامه‌ریزی و پیش‌بینی). نمره‌گذاری این پرسش‌نامه بر اساس مقیاس ۴ درجه‌ای لیکرت انجام می‌شود که شامل گزینه‌های به ندرت یا هرگز (۱)، گاهی اوقات (۲)، اغلب (۳) و تقریباً همیشه یا همیشه (۴) است. دامنه نمرات کل از ۳۰ تا ۱۲۰ است. برای هر سوال، شرکت‌کنندگان باید میزان موافقت خود را با گزینه‌های ارائه‌شده مشخص کنند. این پرسش‌نامه به‌طور گسترده در مطالعات مختلف استفاده شده و آلفای کرونباخ آن ۰.۷۹ گزارش شده است. ابعاد این ابزار شامل سه عامل عدم برنامه‌ریزی، تکانش‌گری حرکتی و تکانش‌گری شناختی است که هر یک ویژگی‌های خاص رفتارهای ناسازگار با تفکر و برنامه‌ریزی را نشان می‌دهند (رستم معروف، ۱۳۹۷).

در این مطالعه، پس از دریافت مجوزهای لازم، با معاونت آموزشی دانشگاه‌های آزاد اسلامی تهران تماس گرفته شد. در مرحله بعد، هدف‌های پژوهش به دانشجویان توضیح داده شد و از آن‌ها دعوت شد تا پرسش‌نامه‌ها را تکمیل کنند. پرسش‌نامه به صورت لینک طراحی شده بود و قبل از شروع، توضیحاتی درباره نحوه پاسخ‌دهی، اهمیت صداقت، حفظ محرمانگی اطلاعات و سایر مسائل مربوطه ارائه شد. دانشجویان در صورت نیاز به سوال، می‌توانستند از محقق پرسش کنند. معیارهای ورود شامل متاهل بودن و تمایل به شرکت بودند، و در نهایت، داده‌ها جمع‌آوری و برای نمره‌گذاری و تجزیه و تحلیل آماری مورد استفاده قرار گرفتند. از روش‌های آماری آزمون کلموگروف-اسمیرنف جهت بررسی نرمال بودن داده‌ها، تحلیل عاملی تأییدی جهت روایی سوالات، مدل‌یابی معادلات ساختاری جهت بررسی برازش مدل تحقیق استفاده گردید. تحلیل‌ها با استفاده از نرم‌افزار SPSS22 و Smart PLS3 انجام شد.

یافته‌ها

طبق داده‌های به دست آمده، ۶۰/۳۳٪ افراد پاسخ‌دهنده زن و ۳۹/۶۷٪ آنها مرد هستند. مدت تاهل اکثر افراد پاسخ‌دهنده (۵۸/۳۳٪) زیر ۵ سال و کمترین آنها (۹٪) بالای ۱۰ سال است. در این پژوهش از ۳ پرسش‌نامه (تنوع‌طلبی جنسی، سبک‌های دلبستگی و تکانش‌گری) استفاده شده است.

جدول ۱. آمار توصیفی شاخص پرسش‌نامه تنوع‌طلبی جنسی، سبک‌های دلبستگی، تکانش‌گری

شاخص	میانگین	انحراف معیار	چولگی	کشیدگی	کمترین	بیشترین
تنوع‌طلبی جنسی	۴۱/۴۴	۸/۷۵۳	۰/۱۲۴	-۰/۸۹۶	۲۶	۶۱
دلبستگی ایمن	۲۰/۶۳	۵/۰۷۷	۰/۰۶۲	-۰/۸۱۷	۸	۳۰
دلبستگی اشتغالی	۱۵/۴۲	۵/۰۶۱	-۰/۱۱۶	-۱/۲۸۳	۷	۲۵
دلبستگی ترسان	۱۵/۰۷	۵/۲۳۹	۰/۱۹۰	-۰/۸۷۰	۶	۲۶
دلبستگی انفصالی	۱۴/۷۸	۵/۰۰۲	۰/۱۱۴	-۰/۹۶۹	۶	۲۶
تکانش‌گری شناختی	۱۶/۵۲	۳/۱۴۴	۰/۴۴۳	۰/۲۲۲	۱۰	۲۷
تکانش‌گری حرکتی	۲۲/۴۰	۳/۶۷۵	-۰/۵۳۹	-۰/۴۴۸	۱۴	۳۴
تکانش‌گری مبتنی بر بی‌برنامگی	۲۲/۸۲	۳/۸۰۷	۰/۶۴۰	-۰/۵۷۳	۱۳	۳۵
تکانش‌گری	۶۱/۷۶	۹/۶۸۲	۰/۴۱۰	-۰/۰۰۸	۴۰	۹۴

1. Bart

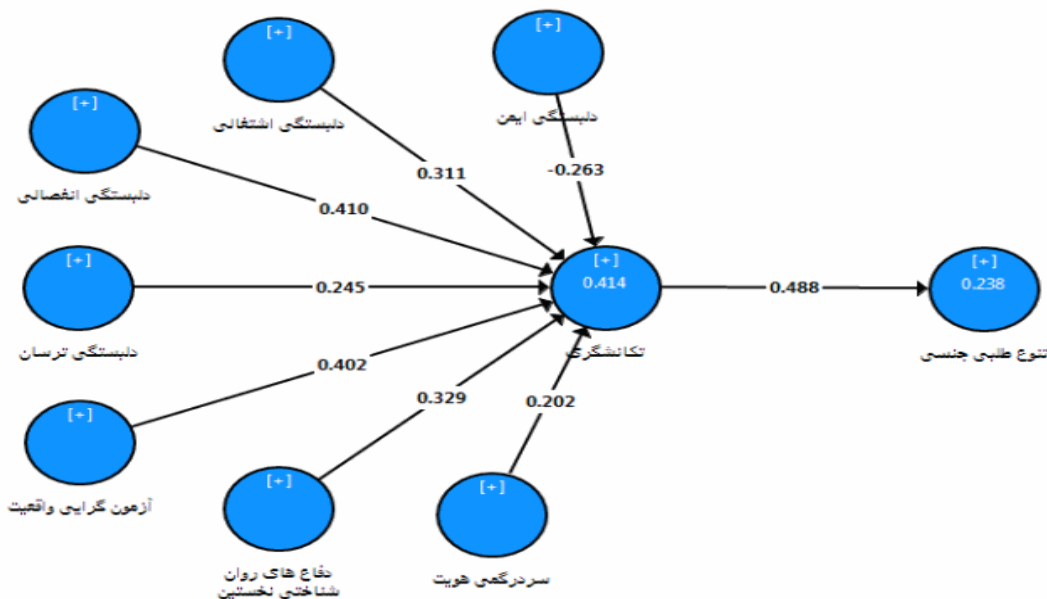
با توجه به جدول ۱، شاخص تنوع‌طلبی جنسی میانگینی برابر با ۴۱/۴۴ و انحراف معیار ۸/۷۵۳ کسب کرده است و از بین متغیرهای پرسش‌نامه سبک‌های دلبستگی بیشترین امتیاز را متغیر دلبستگی ایمن با میانگین ۲۰/۶۳ و انحراف معیار ۵/۰۷۷ و کمترین امتیاز را متغیر دلبستگی انفصالی با میانگین ۱۴/۷۸ و انحراف معیار ۵/۰۰۲ کسب کرده است همچنین از بین متغیرهای پرسش‌نامه تکانش‌گری بیشترین امتیاز را متغیر تکانش‌گری مبتنی بر بی‌برنامگی با میانگین ۲۲/۸۲ و انحراف معیار ۳/۸۰۷ و کمترین امتیاز را متغیر تکانش‌گری شناختی با میانگین ۱۶/۵۲ و انحراف معیار ۳/۱۴۴ کسب کرده است. شاخص تکانش‌گری میانگینی برابر با ۶۱/۷۶ و انحراف معیار ۹/۶۸۲ کسب کرده است. در جدول ۲ نتایج آزمون کولموگروف-اسمیرنوف آورده شده است.

جدول ۲. آزمون کولموگروف-اسمیرنوف یک نمونه‌ای برای شاخص‌های پژوهش

شاخص	آماره آزمون	سطح معناداری	نتیجه آزمون
تنوع‌طلبی جنسی	۰/۰۸۴	۰/۰۰۱	نرمال نیست
سبک‌های دلبستگی	۰/۱۰۸	۰/۰۰۱	نرمال نیست
تکانش‌گری	۰/۰۷۲	۰/۰۰۱	نرمال نیست

همانطور که از داده‌های جدول ۲ مشخص است، سطح معناداری آزمون کولموگروف-اسمیرنوف برای تمامی شاخص‌های پژوهش کوچکتر از مقدار ۰/۰۵ است. در نتیجه تمامی شاخص‌های پژوهش دارای توزیع غیر نرمال می‌باشند. بنابراین از آزمون‌های ناپارامتریک استفاده کردیم.

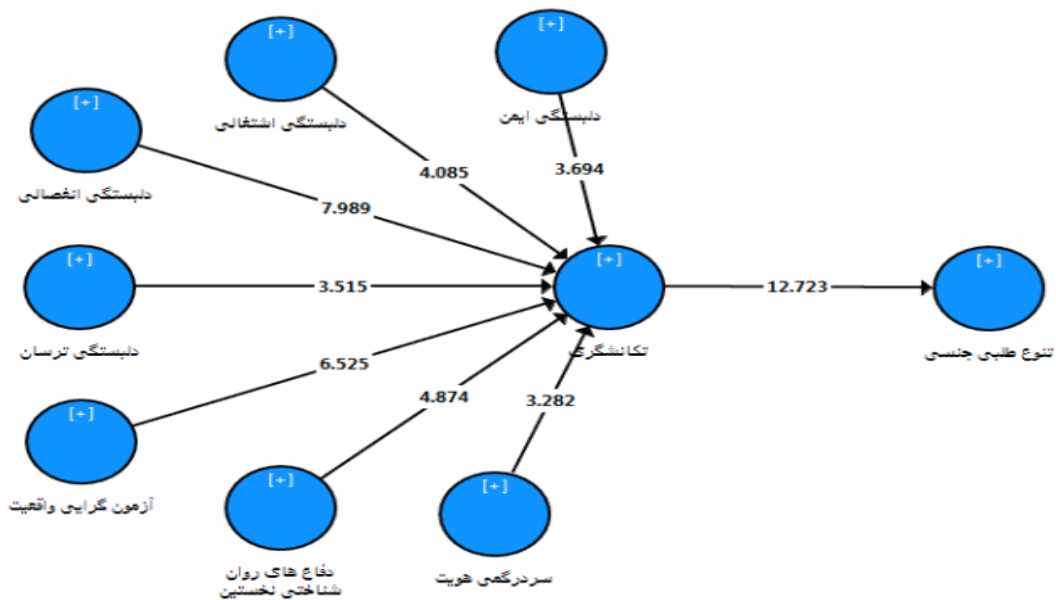
در این قسمت برای بررسی فرضیه‌های پژوهش، از روش معادلات ساختاری استفاده شده است. خروجی گرافیکی مدل پژوهش در شکل ۱، به صورت زیر می‌باشد.



شکل ۱. ضرایب مسیر استاندارد مدل مفهومی پژوهش

اعداد نوشته شده بر روی مسیرها ضرایب مسیر را نمایش می‌دهد. برای آزمون معناداری ضرایب مسیر با استفاده از روش بوت استراپ^۱ مقادیر آزمون تی-استیودنت محاسبه شده است. مقادیر آزمون تی-استیودنت که در شکل ۲ آمده است، اگر مقداری بزرگتر از ۱/۹۶ باشد، ضریب مسیر در سطح ۰/۰۵ معنادار است.

1. Bootstrapping



شکل ۲. نتایج آزمون تی - استیوونت برای بررسی معناداری ضرایب مسیر

جدول ۳. نتایج برازش کلی مدل با معیار GOF

R^2	<i>Communalities</i>	$GOF = \sqrt{Communalities \times R^2}$
۰/۳۲۶	۰/۴۹۸	۰/۴۱۲

همانطور که در جدول ۳ مشاهده می‌شود، مقدار میانگین مقادیر اشتراکی (*Communalities*) مقدار ۰/۴۹۸ و میانگین مقادیر R^2 برابر ۰/۳۲۶ بدست آمده است و با توجه به فرمول، مقدار معیار GOF معادل ۰/۴۱۲ بدست آمد که بزرگتر از مقدار ملاک ۰/۳ بوده و نشان از توان مناسب مدل در پیش‌بینی متغیر مکنون درون‌زای مدل دارد. برای بررسی فرضیه‌ها و آزمون معنی‌داری ضرایب مسیر بین متغیرها از خروجی نرم افزار استفاده شده است. ضرایب مسیر و نتایج مربوط به معناداری آنها در جدول ۴، داده شده است.

جدول ۴. نتایج حاصل از ارزیابی مدل ساختاری برای بررسی فرضیه‌های پژوهش

ردیف	مسیر	ضریب مسیر (β)	عدد معنی‌داری (t-value)	نتیجه آزمون
۱	دلبستگی ایمن ← تکانش‌گری	-۰/۲۶۳	۳/۶۹۴	تایید
۲	دلبستگی اشتغالی ← تکانش‌گری	۰/۳۱۱	۴/۰۸۵	تایید
۳	دلبستگی انفصالی ← تکانش‌گری	۰/۴۱۰	۷/۹۸۹	تایید
۴	دلبستگی ترسان ← تکانش‌گری	۰/۲۴۵	۳/۵۱۵	تایید
۵	آزمون‌گرایی واقعیت ← تکانش‌گری	۰/۴۰۲	۶/۵۲۵	تایید
۶	دفاع‌های روان شناختی نخستین ← تکانش‌گری	۰/۳۲۹	۴/۸۷۴	تایید
۷	سردرگمی هویت ← تکانش‌گری	۰/۲۰۲	۳/۲۸۲	تایید
۸	تکانش‌گری ← تنوع‌طلبی جنسی	۰/۴۸۸	۱۲/۷۲۳	تایید

در ادامه با توجه به خروجی مدل مفهومی پژوهش به بیان و بررسی فرضیه‌های پژوهش پرداخته شد. برای بررسی نتایج از روش بوت استرپ استفاده شد. در این روش چنانچه مقدار حد پایین و حد بالای بوت استرپ هر دو مثبت و یا هر دو منفی باشند و صفر مابین این دو حد قرار نگیرد، در آن صورت مسیر غیر مستقیم معنادار بوده و فرضیه پذیرفته خواهد شد. همچنین اگر سطح معناداری کوچکتر از مقدار ۰/۰۵ باشد تاثیر غیرمستقیم پذیرفته می‌شود.

جدول ۵. نتایج حاصل از روش بوت استرپ برای بررسی معناداری اثر غیرمستقیم

مسیر	اثر غیر مستقیم	مقدار بوت استرپ		آماره t	خطای معناداری	سطح معناداری
		حد بالا	حد پایین			
متغیر مستقل	متغیر میانجی	متغیر وابسته	تنوع طلبی	تکانش‌گری	جنسی	دلبستگی ایمن
						دلبستگی اشتغالی
						دلبستگی ترسان
						دلبستگی انفصالی

با توجه به جدول ۵، سطح معناداری در تمامی موارد، کوچکتر از ۰/۰۵ و فاصله اطمینان شامل صفر نمی‌باشد. بنابراین سبک‌های دلبستگی با میانجی‌گری تکانش‌گری، تنوع‌طلبی جنسی زوجین را پیش‌بینی می‌کنند.

بحث و نتیجه‌گیری

فرضیه ۱: سبک‌های دلبستگی و سازمان شخصیت با نقش میانجی تکانش‌گری، تنوع‌طلبی جنسی زوجین را پیش‌بینی می‌کنند.

براساس تجزیه و تحلیل، سطح معناداری کمتر از ۰.۰۵ بود و فاصله اطمینان شامل صفر نمی‌باشد، بنابراین فرضیه پژوهش تایید شد. یعنی سبک‌های دلبستگی و سازمان شخصیت، با نقش میانجی‌گری تکانش‌گری، قادر به پیش‌بینی تنوع‌طلبی جنسی زوجین هستند. اگرچه یافته‌های این تحقیق با فرضیه مورد نظر کاملاً مطابقت ندارد، ولی مطالعات مشابه نقش پیش‌بینی‌کننده این متغیرها را در رابطه با تنوع‌طلبی جنسی، روابط فرازنشویی و مشکلات زناشویی تأیید کرده‌اند. برای مثال رهنما و زهراکار (۱۴۰۲)، پیش‌بینی نگرش به روابط فرازنشویی براساس ابعاد تاریک شخصیت و کیفیت دلبستگی در زنان متأهل را تایید نموده‌اند. موثق و همکاران (۱۴۰۲)، به این نتیجه رسیدند که بین ابعاد شخصیتی با گرایش به خیانت زناشویی رابطه معنادار وجود دارد. در پژوهشی دیگر قربانی و رحمانی (۱۴۰۱)، بیان کردند که بین صفات شخصیت با رضایت‌مندی زناشویی در خانواده‌های با سابقه‌ی خیانت همبستگی وجود دارد. اکرامی و همکاران (۱۴۰۱) و ساهایانو و همکاران (۲۰۲۲)، نیز ارتباط بین روابط فرازنشویی بر اساس سبک‌های دلبستگی را تایید کردند. نتایج پژوهش بنی اسدی (۱۴۰۱) نیز نشان داد رابطه بین تکانش‌گری و طلاق عاطفی معنادار است. سالیوان و همکاران (۲۰۲۱)، سهم تکانش‌گری در رفتار جنسی را موثر دانسته‌اند.

این یافته نشان می‌دهد که سبک‌های دلبستگی می‌توانند پیش‌بینی‌کننده تنوع‌طلبی جنسی در زوجین باشند. در واقع، تنوع‌طلبی جنسی نوعی رفتار هدفمند و معطوف به تأمین رضایت عاطفی است که بدون در نظر گرفتن تعهد و صمیمیت زناشویی و صرفاً در راستای ارضای نیازهای جنسی فرد انجام می‌شود (بالاگی و احمدی، ۱۳۹۸). در واقع، ویژگی‌های افراد بر اساس نوع سبک دلبستگی‌شان تأثیر قابل توجهی بر مشکلات زناشویی مانند تنوع‌طلبی جنسی دارند (نعمت زاده و همکاران، ۱۴۰۱). ماحصل چنین روابط ناپایداری ممکن است در طول زمان به صورت نقض پیمان زناشویی و گرایش به ایجاد روابط خارج از ازدواج خود و تنوع‌طلبی جنسی را نشان دهد. این در حالی است که سبک دلبستگی کارآمد با ایجاد فضایی امن برای زوجین و ارضای به موقع

و بهینه‌ی نیازهای طرفین، همسر را شریک بلامنازع زندگی می‌داند و به عنوان عاملی برای جلوگیری از ایجاد تنوع‌طلبی جنسی عمل می‌کند.

فرضیه ۲: سبک‌های دلبستگی با میانجی‌گری تکانش‌گری، تنوع‌طلبی جنسی زوجین را پیش‌بینی می‌کند.

سطح معناداری در تمامی موارد، کوچکتر از ۰/۰۵ و فاصله اطمینان شامل صفر نبود. بنابراین فرض پژوهش پذیرفته شد. بدین معنی که سبک‌های دلبستگی با میانجی‌گری تکانش‌گری، تنوع‌طلبی جنسی زوجین را پیش‌بینی می‌کنند. پژوهشی که نقش میانجی تکانش‌گری را در رابطه بین سبک‌های دلبستگی و تنوع‌طلبی جنسی را تبیین کند یافت نشد اما این یافته می‌تواند در راستای نتایج پژوهش اکرامی و همکاران (۱۴۰۱)، نیک‌منش و همکاران (۱۴۰۱)، نیکخواه (۱۴۰۱)، بنی اسدی (۱۴۰۱)، پارساکیا و همکاران (۱۴۰۱)، ساهایانو و همکاران (۲۰۲۳)، ناسیمنتو و همکاران (۲۰۲۲)، زارا (۲۰۲۲)، سالیوان و همکاران (۲۰۲۱)، مبنی بر تایید نقش معنادار سبک‌های دلبستگی و تکانش‌گری در تنوع‌طلبی جنسی زوجین می‌باشد.

در این تفسیر، فردی که سبک‌های دلبستگی ایمن دارد، احساس امنیت، اطمینان و آرامش در روابط خود دارد، زیرا معتقد است نیازهایش برآورده می‌شوند و هیچ تهدیدی او را تهدید نمی‌کند. این، باعث می‌شود که در زندگی زناشویی، فرد احساس اعتماد به خودش و همسرش داشته باشد و احساس کند رابطه‌اش امن است، که این مهم، سطح بالایی از امنیت روانی را برایش فراهم می‌سازد (یوموراد و همکاران، ۲۰۱۸).

فرضیه ۳: سازمان شخصیت با میانجی‌گری تکانش‌گری، تنوع‌طلبی جنسی زوجین را پیش‌بینی می‌کند.

با توجه به تجزیه و تحلیل داده‌های آماری، سطح معناداری در تمامی موارد، کوچکتر از ۰/۰۵ و فاصله اطمینان شامل صفر نمی‌باشد. بنابراین فرض پژوهش پذیرفته شد. بدین معنی که، سازمان شخصیت با میانجی‌گری تکانش‌گری، تنوع‌طلبی جنسی زوجین را پیش‌بینی می‌کنند. مطالعاتی که که نتایج آن دقیقاً با این نتیجه منطبق باشد یافت نشد اما در تایید نقش سازمان شخصیت و تکانش‌گری در تنوع‌طلبی جنسی، روابط فرازناشویی و مشکلات زناشویی زوجین مطالعاتی انجام شده است. برای مثال نیکویی (۱۴۰۱)، بیان کرد که در زوجین دارای اختلافات زناشویی که ابعاد نابهنجار شخصیت با سلامت جنسی همبستگی منفی معنی‌دار و با تکانش‌گری و صفات تاریک شخصیت همبستگی مثبت معنی‌داری دارد. بنی اسدی (۱۴۰۱)، تکانش‌گری در پیش‌بینی طلاق عاطفی تاثیر دارد. خوش کلام (۱۴۰۰) تایید کرد که مؤلفه‌های سازمان شخصیت و امنیت روانی می‌توانند دلدزدگی زناشویی و ناگویی هیجانی زوجین را پیش‌بینی کنند. مهرکش (۱۳۹۸)، به این نتیجه رسید که رابطه بین سازمان شخصیت (کرنبرگ) و خشونت زناشویی در زوجها معنادار می‌باشد.

در توضیح و تبیین این یافته می‌توان گفت اگر چه سطح نوروتیک سالم‌ترین سطح سازمان شخصیت افراد است ولی تا اندازه‌ای مکانیزم‌های دفاعی اولیه را دارا هستند و در سطوح مرزی و سایکوتیک مکانیزم‌های دفاعی وجود دارد که این مکانیزم از ناخودآگاه منشأ می‌گیرد و چون فرد در حالت یک خودفریبی قرار می‌گیرد و نمی‌تواند خود واقعی را شکل دهد؛ بنابراین آمادگی فرد را در برابر تنش‌های درون‌فردی و بین‌فردی پایین آورده و وی ناتوان در روبه‌رو شدن با این شرایط است (مهرکش، ۱۳۹۸). مکانیزم‌های دفاعی، مانعی برای ادراک افراد از واقعیت می‌شود چون انعطاف‌پذیری را کم می‌کند؛ لذا تعاملات فرد را تحریف می‌کند و نحوه کارکردش را به خطر می‌اندازد و امکان دفاع منطقی و مؤثر را از او سلب می‌کند (خوش کلام، ۱۴۰۰).

در تبیین این یافته که سبک‌های دلبستگی قادر به پیش‌بینی تنوع‌طلبی جنسی زوجین می‌باشد، می‌توان گفت تنوع‌طلبی جنسی، نوعی رفتار جنسی است که بدون در نظر گرفتن تعهد و صمیمیت زناشویی نسبت به همسر و صرفاً در راستای تأمین رضایت عاطفی انجام می‌شود (کارپنتر^۱، ۲۰۲۰).

1. Carpenter

حال ویژگی‌های افراد متعلق به سبک‌های مختلف دلبستگی می‌تواند تاثیر فراوانی بر این مشکلات زناشویی مانند تنوع‌طلبی جنسی داشته باشد. تأثیر سبک‌های مختلف دلبستگی در روابط صمیمانه با دیگران از جمله رابطه زناشویی با همسر موید آن است که دو شاخص احساس آسودگی امنیت در روابط و فقدان ترس از طرد شدن نشان‌دهنده دلبستگی ایمن هستند (آلن و رابسون^۱، ۲۰۲۰؛ کارپنتر^۲، ۲۰۲۰).

چنین افرادی تمایل به وابستگی بیش از حد و کنترل در رابطه دارند و یا تلاش می‌کنند تا از شکل‌گیری روابط نزدیک، صمیمانه و متعهدانه اجتناب کنند. ماحصل چنین روابط ناپایداری ممکن است در طول زمان به صورت نقض پیمان زناشویی و گرایش به ایجاد روابط خارج از ازدواج خود و تنوع‌طلبی جنسی را نشان دهد (ساسلر و لیچر^۳، ۲۰۲۰).

اکرامی و همکاران (۱۴۰۱) و ساهایانو و همکاران (۲۰۲۲)، نیز ارتباط بین روابط فرازناشویی بر اساس سبک‌های دلبستگی را تایید کردند (هندیانی و همکاران^۴، ۲۰۲۳). نتایج پژوهش بشارت قراملکی (۱۴۰۰) نیز نشان داد رابطه بین تکانش‌گری و طلاق عاطفی معنادار است. سالیوان و همکاران (۲۰۲۱)، سهم تکانش‌گری در رفتار جنسی را موثر دانسته‌اند (ارباب زاده و همکاران، ۲۰۲۲).

از سوی دیگر نتایج حاکی از آن بود که تکانش‌گری نقش میانجی در پیش‌بینی رابطه سبک‌های دلبستگی با تنوع‌طلبی جنسی زوجین دارد. این نتیجه را می‌توان اینگونه تفسیر نمود که زوجینی که سطح تکانش‌گری در آنان بالا است، امکان دارد با بی‌توجهی به عواقب برخی از رفتارهای شخصیتی و سبک‌های ناکارآمد و منفی دلبستگی، رفتارهای نامناسبی را در رابطه زناشویی از خود بروز دهند (ویارئال و همکاران^۵، ۲۰۲۱).

به عبارت دیگر، گرایش به تنوع‌طلبی جنسی و خیانت می‌تواند پاسخی در برابر مشکلات زناشویی باشد و زوج درگیر این مشکل با این شیوه بخواهد در فکر انتقام‌جویی ناشی از کم‌توجهی و اختلافات باشد (گارسیا-مکا و همکاران^۶، ۲۰۲۲).

وجود سازه تکانش‌گری در زوجین با رفتارهای شخصیتی و سبک‌های ناکارآمد و منفی دلبستگی، سبب می‌شود که تنظیم بهنجار و مناسب رفتار انجام نگیرد. وجود تکانش‌گری نیز در افرادی که گرایش به تنوع‌طلبی جنسی دارند، نیز قابل توجه است. زیرا، فرد تکانش‌گر بدون تامل در پی کسب لذت و هیجان زود گذر است از این رو زوجینی که تکانش‌گر هستند، بدون فکر به دنبال لذت زودگذر از طریق تنوع‌طلبی جنسی می‌باشند (کانیته و همکاران^۷، ۲۰۲۴).

افراد تکانش‌گر دائماً در جستجوی محرک‌های تازه در زندگی خود هستند و حاضرند آن را به بهای سنگین در معرض خطر قرار دادن حیثیت و اعتبار اجتماعی و حتی سلامت جسمانی و حیات خود به دست آورند (واردن^۸، ۲۰۲۰).

هم‌سطح‌سازی هیجان و عدم تکانش‌گری باعث دوام زندگی و تکانش‌گری بالا منبع تعارضاتی از قبیل تفاوت در استفاده از موقعیت‌های جنسی زناشویی است که به نارضایتی و کاهش روابط زناشویی و در نتیجه روابط فرازناشویی منجر می‌شود (پرزورسکی و همکاران^۹، ۲۰۲۱).

1. Allen & Robson
2. Carpenter
3. Sassler & Lichter
4. Hendiani
5. Villarreal et al
6. García-Meca et al
7. Cañete et al
8. Varden
9. Przeworski

در مجموع تکانش‌گری به عنوان یک خصیصه شخصیتی، آثار مشهود و نتایج غیرقابل‌انکاری بر روابط عاطفی و جنسی میان مردان و زنان دارد و تکانش‌گری بالا، ماجراجویی، ریسک و تنوع‌طلبی بالایی را به همراه خواهد داشت که باعث می‌شود زوجین در روابط جنسی خود دچار مشکل شده و همین امر باعث سرخوردگی آنها خواهد شد (چمبرز و گراسیا^۱، ۲۰۲۱).

از سوی دیگر، ازدواج به معنای آمیخته شدن دو چشم‌انداز و دو تاریخچه از ارزش‌ها و جهان‌بینی‌های متفاوت است، دلبستگی ایمن، محبت کردن و عشق ورزیدن یک پایه اصلی این امر است. با این حال، عدم رضایت از زندگی زناشویی و بی‌علاقگی می‌تواند کمک‌منجر به بروز تنوع‌طلبی جنسی شود. وقتی زوجین دلبستگی ایمنی را تجربه نکرده باشند، در مدت زمان طولانی حساسیت زوجین نسبت به کوچکترین مشکل زیاد می‌شود و کم‌کم متوجه می‌شوند که رابطه‌شان به نتیجه مثبتی منجر نمی‌شود و این حس ناکام ماندن باعث افزایش فشارهای روانی مانند تکانش‌گری می‌شود، کم‌کم حالت‌های روانی و جسمی دردآور و ناخوشایندی را احساس می‌کنند (فانتوس و نیومن^۲، ۲۰۲۱).

این پژوهش ارتباط بین سبک‌های دلبستگی و تنوع‌طلبی جنسی را با استفاده از تکانش‌گری به عنوان متغیر میانجی بررسی کرده است. داده‌های جمع‌آوری شده نشان می‌دهند که اکثریت پاسخ‌دهندگان دارای سابقه ازدواج کمتر از ۵ سال هستند و توزیع جنسیتی آنها نیز نشان دهنده تفاوت‌هایی در نمونه است. آمار توصیفی سه پرسش‌نامه مورد استفاده در این پژوهش، یعنی تنوع‌طلبی جنسی، سبک‌های دلبستگی، و تکانش‌گری، داده‌های معناداری را ارائه می‌دهند که از نظر آماری قابل توجه است ($p < 0/05$). بر اساس نتایج حاصل از این روش، می‌توان گفت که سبک‌های دلبستگی با میانجی‌گری تکانش‌گری، بر تنوع‌طلبی جنسی زوجین تأثیر می‌گذارند. به ویژه، این تأثیر در مورد دلبستگی ایمن، دلبستگی اشتغالی، دلبستگی ترسان و دلبستگی انفصالی به صورت معناداری ثابت شده است. این یافته‌ها نشان می‌دهند که ویژگی‌های شخصیتی و روان‌شناختی، مانند تکانش‌گری و سبک‌های دلبستگی، می‌توانند بر جنبه‌های مختلف روابط زناشویی، از جمله تنوع‌طلبی جنسی تأثیر بگذارند. این امر می‌تواند به مشاوران و درمانگران کمک کند تا بهتر بتوانند به زوج‌ها در مدیریت و بهبود روابط خود کمک کنند، با توجه به این که چگونه ویژگی‌های شخصیتی می‌توانند در تعامل با یکدیگر و تأثیر آنها بر روابط زناشویی عمل کنند.

محدودیت‌های پژوهش

- با توجه به تغییرات در حوزه شناختی و روابط بین فردی مرتبط با این جامعه پژوهشی (دانشجویان)، در تعمیم نتایج به گروه‌های جمعیتی دیگر باید جوانب احتیاط را رعایت کرد.
- ابزار خودگزارشی برای گردآوری داده‌ها استفاده شد و ممکن است سوگیری مطلوبیت اجتماعی در شرکت کنندگان، پاسخ‌های آنها را تحت تأثیر قرار داده باشد.
- در این پژوهش شرایط زندگی (اقتصادی، اجتماعی، خانوادگی) جامعه آماری در دسترس نبوده است که می‌توانست نتایج را تحت تأثیر قرار دهد.

پیشنهادات پژوهشی

- پیشنهاد می‌شود پیش‌بینی تنوع‌طلبی جنسی زوجین بر اساس سبک‌های دلبستگی و سازمان شخصیت با نقش میانجی تکانش‌گری، در مردان و زنان به طور جداگانه بررسی شود و نتایج آن بر اساس جنسیت مقایسه گردد.

1. Chambers & Gracia
2. Fantus & Newman

- روش‌های کیفی برای فهم پیچیدگی‌های تنوع‌طلبی جنسی زوجین و سایر مشکلات زناشویی مناسب‌تر بوده و امروزه اهمیت مضاعفی در گستره پژوهشی دارند. بنابراین پیشنهاد می‌شود تا با روش‌های کیفی این موضوعات بررسی گردند.
- پیشنهاد می‌شود متغیرهای پژوهش را در قالب مطالعات همبستگی و معادلات ساختاری با نقش متغیرهای دیگری به عنوان نقش تعدیل‌گر و میانجی مانند عزت‌نفس و خودکارآمدی، سبک‌های تربیتی و ... در رابطه متغیرهای پژوهش بررسی گردد.
- با توجه به بافت‌های فرهنگی مختلف در کشور پیشنهاد می‌شود که این پژوهش در استان‌ها و فرهنگ‌هایی خارج از شهر تهران نیز انجام شود و نتایج مقایسه گردد.
- پیشنهاد می‌شود مطالعاتی با عنوان پیش‌بینی تنوع‌طلبی جنسی زوجین دانشجو براساس متغیرهای روان‌شناختی مانند سرمایه‌های روان‌شناختی و بهزیستی ذهنی انجام شود.
- پیشنهاد می‌شود پژوهشی نیمه تجربی در زمینه اثربخشی مداخله آموزش راهبردهای تنظیم هیجان، درمان‌های روان‌شناختی، سبک‌ها و الگوهای ارتباطی کارآمد بر تنوع‌طلبی جنسی زوجین دانشجو انجام شود.
- با توجه به اینکه پژوهش اخیر صرفاً بر عوامل روان‌شناختی متمرکز بوده است، توصیه می‌شود در تحقیقات آتی عوامل روانی-اجتماعی و نیز اقتصادی یا فرهنگی مرتبط با تنوع‌طلبی جنسی زوجین مورد توجه قرار گیرد.
- با توجه به اینکه منابع جمع‌آوری اطلاعات از آزمودنی‌ها منحصراً استفاده از پرسش‌نامه خودگزارشی بود، بر این اساس توصیه می‌شود در مطالعه‌های آینده افزون بر پرسش‌نامه از ابزار دیگری همانند مصاحبه نیز استفاده گردد.
- در مطالعات آینده از متغیرهایی مانند میزان فعالیت در شبکه‌های مجازی و میزان استفاده از فیلم‌های نامناسب در پیش‌بینی تنوع‌طلبی جنسی هم استفاده شود.

تعارض منافع

هیچ گونه تعارض منافع توسط نویسندگان بیان نشده است.

منابع

- آزادی، مهران، و محمدطهرانی، مریم. (۱۳۸۹). هوش هیجانی و سبک‌های دلبستگی. روان‌شناسی تحولی (روان‌شناسان ایرانی)، ۷(۲۵)، ۴۹-۵۷.
- اکرمی، ف.، محسن‌زاده، ف.، زهرا-کار، ک. (۱۴۰۱). فراتحلیل گرایش به روابط فرازناشویی بر اساس سبک‌های دلبستگی. سبک زندگی اسلامی با محوریت سلامت. ۶(۳): ۳۲۹-۳۲۲
- بشارت قراملکی، رباب، پناه علی امیر، حسینی نسب میر داوود. اثربخشی زوج درمانی مبتنی بر واقعیت درمانی و بخشایش درمانی به شیوه گروهی بر سازگاری زناشویی، تمایز یافتگی عاطفی و صمیمیت زوجین دارای طلاق عاطفی. پژوهش‌های مشاوره. ۱۴۰۰؛ ۲۰ (۸۰): ۱۵۷-۱۲۹
- بلاغی، ن.، احمدی، م. (۱۳۹۸). تنوع‌طلبی جنسی، رضایت جنسی و گرایش به بی‌وفایی. خانواده و بهداشت. دوره ۹، شماره ۴ (۲۲): ۱۰۵-۹۰.
- بنی‌اسدی، ب. (۱۴۰۱). نقش طرحواره‌های ناسازگار اولیه و تکانش‌گری در پیش‌بینی طلاق عاطفی با میانجی‌گری تنظیم شناختی هیجانی. پایان‌نامه ارشد، دانشگاه باهنر کرمان.
- خوش کلام، ز. (۱۴۰۰). پیش‌بینی دلدردگی زناشویی و ناگویی هیجانی بر اساس مؤلفه‌های سازمان شخصیت کربنرگ و امنیت روانی. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه پیام نور کردستان

- رستم معروف، سما، ۱۳۹۷، مروری بر ابزار اندازه‌گیری رفتار تکانشی بارت (BIS) - یک مطالعه مروری، یازدهمین همایش دانشجویی تازه‌های علوم بهداشتی کشور، تهران
- رهنما، ف؛ احمدی، ص.، زهراکار، ک. (۱۴۰۲). پیش‌بینی نگرش به روابط فرا زناشویی براساس ابعاد تاریک شخصیت و کیفیت دلبستگی در زنان متأهل. فصلنامه زن و جامعه. دوره ۱۴، شماره ۵۴ - شماره پیاپی ۵۴. صص ۱۷-۳۴.
- سیدعلی تبار، سیدهادی؛ محمدعلی پور، زینب؛ حبیبی، فرشته؛ سروستانی، علی؛ و جوان بخت، علی رضا. (۱۳۹۴)، بررسی روایی و پایایی مقیاس نگرش به روابط فرا زناشویی، فصلنامه پژوهنده، ۲۰ (۶)، ۳۴۹-۳۴۲
- عبدالله زاده، حسن، (۱۳۸۹)، معرفی مقیاس نگرش به خیانت مارک واتلی، تهران: مؤسسه آزمون یار پویا
- مهرکش، آ. (۱۳۹۸). رابطه بین سازمان شخصیت (کرنبرگ) و خشونت زناشویی در زوجها. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه شهید بهشتی.
- موثق، ل؛ مهدویان، ع؛ پناغی، ل و فراهانی، ح. (۱۴۰۲). الگویابی ساختاری رابطه بین ابعاد شخصیتی با گرایش به خیانت زناشویی با اثر واسطه‌ای باورهای دینی و مذهبی. پژوهش در دین و سلامت، دوره ۹ شماره ۱ (۲۰۲۳)، صص ۹۳-۱۰۶.
- نعمت‌زاده گتایی، ش.، وزیری، ش.، لطفی کاشانی، ف. (۱۴۰۱). بررسی مدل یابی الگوهای ارتباطی و صمیمیت زناشویی براساس سبک‌های دلبستگی و روابط موضوعی با میانجی‌گری سبک‌های مقابله‌ای. خانواده درمانی کاربردی، ۳ (۲)، ۲۰-۵۰.
- نیک منش، ا.، روشن چسلی، ر.، فراهانی، ح. ا.، صادقی، م. س. (۲۰۲۳). رابطه‌ی سبک‌های دلبستگی و رضایت زناشویی: نقش واسطه‌ای تعدیل‌شده‌ی رفتارهای دلبستگی. فصلنامه پژوهش‌های نوین روان‌شناختی، ۱۷ (۶۸)، ۳۰۷-۳۱۷.
- نیکویی، ف. (۱۴۰۰). تبیین مدل روابط ساختاری گرایش به روابط فرا زناشویی براساس ذهنیت طرحواره‌ای؛ نقش واسطه‌ای سبک دلبستگی. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه علامه طباطبائی.
- همایونی، زهرا. (۱۳۹۹). ازدواج و خانواده. کنفرانس بین‌المللی روان‌شناسی، علوم تربیتی و سبک زندگی.

- Allen, M. S., & Robson, D. A. (2020). Personality and sexual orientation: New data and meta-analysis. *The Journal of Sex Research*, 57(8), 953-965.
- Alfonso-Benlliure, V., & Alonso-Sanz, A. (2024). Efficacy of artistic actions in raising awareness of gender equality and sexual diversity in university contexts. *Journal of Homosexuality*, 71(5), 1253-1278.
- Arbabzadeh, P., Kazempour, S., & Moini, S. R. (2022). Identification and assessment of the emotional divorce drivers among tehranian couples based on the experts' views using a multi-criteria decision-making (MCDM) approach. *Journal of Applied Sociology*, 33(4), 145-178.
- Asefi Far, F., Shams Efsandabad, H., & Shaterian Mohammadi, F. (2023). The effect of sexual diversity and thrill seeking on married men's marital frustration. *Iranian Journal of Rehabilitation Research*, 9(4), 108-116.
- Bashar Poor S. & M. Shafiee (2015). Psychometric Properties of Persian Version of Short Form Scale of Dark Triad Personality Traits in University Students. *Research on Psychological Health*; 9(1), 1-11.
- Bolaghi, N., & Ahmadi, M. (2020). Sexual Variety Seeking, Sexual Satisfaction & Infidelity Proneness. *Family and Health*, 9(4), 90-105.
- Cañete, M., Reis, E., & Moleiro, C. (2024). The roles of culture, gender norms, and sexual orientation in intimate partner violence: Psychosocial variables associated with IPV in a Portuguese sample. *Couple and Family Psychology: Research and Practice*, 13(1), 67.
- Carpenter, M. (2020). Intersex human rights, sexual orientation, gender identity, sex characteristics and the Yogyakarta Principles plus 10. *Culture, Health & Sexuality*, 23(4), 516-532.
- Chambers, D., & Gracia, P. (2021). *A sociology of family life: Change and diversity in intimate relations*: John Wiley & Sons.
- de Heer, B., Brown, M., & Cheney, J. (2021). Sexual consent and communication among the sexual minoritized: The role of heteronormative sex education, trauma, and dual identities. *Feminist criminology*, 16(5), 701-721.
- Fantus, S., & Newman, P. A. (2021). Promoting a positive school climate for sexual and gender minority youth through a systems approach: A theory-informed qualitative study. *American journal of orthopsychiatry*, 91(1), 9.

- Flaherty, I., & Wilkinson, J. (2020). Marriage equality in Australia: The 'no' vote and symbolic violence. *Journal of Sociology*, 56(4), 664-674.
- García-Meca, E., López-Iturriaga, F. J., & Santana-Martín, D. J. (2022). Board gender diversity and dividend payout: The critical mass and the family ties effect. *International Review of Financial Analysis*, 79, 101973.
- Hendiani, N., Aghayousefi, A., & Khalatbari, J. (2023). Developing a model of attitude towards extramarital relationships based on attachment styles, emphasizing the role of the effects of confrontational styles. *Journal of Adolescent and Youth Psychological Studies (JAYPS)*, 4(8), 1-10.
- Kaestle, C. E., Allen, K. R., Wesche, R., & Graftsky, E. L. (2021). Adolescent sexual development: A family perspective. *The Journal of Sex Research*, 58(7), 874-890.
- Kerrigan, P. (2021). After marriage: The assimilation, representation, and diversification of LGBTQ lives on Irish television. *Television & New Media*, 22(1), 47-64.
- Laddach, A. (2021). Sexuality and gender diversity in the liberal Catholic discourse in Poland in the pastoral perspective. *Open Theology*, 7(1), 368-387.
- Lane, S. D., & Cherek, D. R. (2000). Analysis of risk in adults with a history of high risk behavior. *Drug and Alcohol Dependence*, 60, 179-187.
- Lewin, K. M., Kaur, A., & Meshi, D. (2023). Problematic social media use and impulsivity. *Current Addiction Reports*, 10(3), 553-562.
- Mikołajczuk, K., & Maksymiuk, M. (2024). Marriage and Family in EU Countries. An Overview of Constitutional Provisions. *ТЕКА Komisji Prawniczej PAN Oddział w Lublinie*, 17(1).
- Morales-Sanhueza, J., Martín-Mora-Parra, G., & Cuadrado-Gordillo, I. (2024). *Attachment style and emotional regulation as protective and risk factors in mutual dating violence among youngsters: a moderated mediation model*. Paper presented at the Healthcare.
- Nascimento, B. S., Little, A. C., Monteiro, R. P., Hanel, P. H. P., & Vione, K. C. (2022). Attachment styles and mate-retention: Exploring the mediating role of relationship satisfaction. *Evolutionary Behavioral Sciences*, 16(4), 362-370.
- Przeworski, A., Peterson, E., & Piedra, A. (2021). A systematic review of the efficacy, harmful effects, and ethical issues related to sexual orientation change efforts. *Clinical Psychology: Science and Practice*, 28(1), 81.
- Sahayano, F. A., Hidayat, D., & Setiadi, A. P. (2022). Attachment styles and extramarital affairs: A systematic review. *Jurnal Psikologi*, 21(2), 184-200.
- Sanchez, E. O., & Bangasser, D. A. (2022). The effects of early life stress on impulsivity. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 137, 104638.
- Saraliev, Z. H., Egorova, N. Y., & Ryabinskaya, E. S. (2022). Marriage and family of students during transformation. *ВЕСТНИК ЮЖНО-РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА (НПИ) СЕРИЯ: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ*, 15(1), 194.
- Sassler, S., & Lichter, D. T. (2020). Cohabitation and marriage: Complexity and diversity in union-formation patterns. *Journal of Marriage and Family*, 82(1), 35-61.
- Sullivan, D., Barkley-Levenson, E. (2021). Risky sexual behavior in young adults: The contribution of impulsivity. *Personality and Individual Differences*. Volume 180.
- Sullivan, T. P., et al. (2021). The contribution of impulsivity to sexual behavior.
- Umemua, T., Lacinova, L., Kotrocova, K., Fraley, R.C. (2018). Similarities and differences regarding changes in attachment preferences and attachment styles in relation to romantic relationship length: longitudinal and concurrent analyses. *Attachment & Human Development*; 20 (2), 135-159.
- Varden, H. (2020). *Sex, love, and gender: A Kantian theory*. Oxford University Press.
- Villarreal, L., Charak, R., Schmitz, R. M., Hsieh, C., & Ford, J. D. (2021). The relationship between sexual orientation outness, heterosexism, emotion dysregulation, and alcohol use among lesbian, gay, and bisexual emerging adults. *Journal of Gay & Lesbian Mental Health*, 25(1), 94-115.
- Zahra, F.T. (2022). Attachment Security and Attachment Styles in Romantic Relationships. *South Asian Journal of Social Sciences and Humanities*, 3(5), 42-53.
- Zheng, L., Hart, T. A., Noor, S. W., & Wen, G. (2020). Stressors based on sexual orientation and mental health among lesbian, gay, and bisexual individuals in China: Minority stress and perceived pressure to get married. *Archives of Sexual Behavior*, 49(5), 1769-1782.